



Estudio de
Seguimiento de Egresados
Generaciones 1998 y 2003
Licenciatura en Ingeniería Química
División de Ciencias Básicas e Ingeniería
Unidad Iztapalapa

Presentación

Tener acceso a información académica de alta calidad y pertinencia social es indispensable para las instituciones de educación superior. El cumplimiento de las actividades sustantivas universitarias no se concibe sin la posibilidad de conocer –entre otros aspectos- el grado en que nuestros programas de estudio permiten a los egresados insertarse en los mercados profesional y académico, las condiciones laborales que enfrentan, las experiencias que han tenido en sus actividades profesionales, la proporción de ellos que deciden continuar estudios de posgrado y las opiniones que, desde su perspectiva, mejorarían la calidad de la oferta universitaria.

En este sentido, la Universidad Autónoma Metropolitana ha considerado conveniente realizar permanentemente estudios sobre los egresados de diversas generaciones tomando como marco de referencia la metodología recomendada por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

Por ello, presentamos con satisfacción los resultados generales más sobresalientes del levantamiento del cuestionario aplicado en el período 2006-2007 por un grupo de trabajo en donde participan las Unidades Azcapotzalco, Iztapalapa y Xochimilco. En esta ocasión la muestra establecida corresponde a los egresados en los años 1998 y 2003 de todas las licenciaturas que ofrece la institución. Los resultados que se presentan permitirán una mejor identificación de los requerimientos que el mercado profesional y laboral plantea hoy a quienes cursan estudios profesionales en las instituciones de educación superior, por lo que será una herramienta invaluable para planear con un mayor sustento el desarrollo de nuestra casa de estudios.

Presentación

El presente trabajo forma parte de la gran cantidad de información que, a través del Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), hemos captado y procesado permanente y consistentemente desde 2005, lo cual ha permitido tener indicios de las nuevas exigencias que plantea el ejercicio profesional a los egresados de nivel licenciatura, como consecuencia de las transformaciones económicas, sociales y tecnológicas, nutriendo con esta información a nuestros planes y programas de estudio.

No puedo pasar por alto expresar nuestro agradecimiento a los egresados entrevistados, por el tiempo, disposición y aportaciones que nos brindaron, sin lo cual los resultados obtenidos no hubiesen podido llevarse a buen término. Esto constituye una muestra de la gran responsabilidad que por convicción, nuestros egresados sienten hacia ésta, su Casa Abierta al Tiempo.

Invitamos a los integrantes de la comunidad universitaria a analizar cuidadosamente los resultados de este estudio y a apoyarse en los mismos en la toma de decisiones en el permanente proceso de actualización o creación de planes y programas académicos y para calibrar, de mejor manera, el importante aporte que nuestra institución hace a la sociedad a través de sus egresados.

Dr. Oscar Armando Monroy Hermosillo
Rector de la Unidad Iztapalapa

Junio 2008

Directorio

Dr. Oscar Armando Monroy Hermosillo

Rector de la Unidad Iztapalapa

Mtro. en Ciencias Roberto Eduardo Torres - Orozco Bermeo

Secretario de Unidad

Mtro. Salvador Víctor Manuel Assennatto Blanco

Coordinador de Planeación e Información

Dr. Pedro Constantino Solís Pérez

Director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades

Dr. José Francisco Flores Pedroche

Director de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud

Dra. Verónica Medina Bañuelos

Directora de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería

Dra. Gretchen Lapidus Lavine

Coordinadora de la Licenciatura en Ingeniería Química

Contenido

Portada

Presentación

Aspectos generales

Síntesis de resultados

Tablas y gráficos:

- I) **Datos generales y antecedentes familiares**
- II) **Trayectoria académica del egresado**
- III) **Trayectoria y ubicación en el mercado laboral**
- IV) **Grado de satisfacción con su desempeño profesional**

V) Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

IX) Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada

Créditos

NAVEGACIÓN:

- Haga clic sobre el tema de su interés.
- Haga clic en el botón PREVIO para regresar a páginas anteriores.
- Haga clic sobre los logotipos para ir a los sitios relacionados.

Aspectos generales

El presente estudio es resultado del proyecto denominado Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), plan conjunto de las Unidades Académicas y de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

Este estudio, tiene la característica de ser la continuación del publicado en 2007, el cual abordó a las generaciones de egreso 1997 y 2002. En esta ocasión, para tener mayor comparabilidad y efectividad en el análisis, el equipo del SIEEE trabajó con dos paneles de egresados a) el compuesto por los egresados en 1998, y b) el compuesto por los egresados en 2003.



**sistema de información de
Estudiantes Egresados y Empleadores**

El proyecto sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la institución para:

- a) La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas.
- b) La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio.
- c) El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Iniciado en febrero de 2004, a través de la integración del grupo institucional de trabajo, el proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes áreas:

- Coordinación General de Información Institucional de Rectoría General.
- Coordinación General de Planeación de la Unidad Azcapotzalco.

- Coordinación de Planeación e Información de la Unidad Iztapalapa.
- Coordinación de Planeación y Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco.
- Departamento de Apoyo Informático a la Academia de la Dirección de Informática de Rectoría General.

Apoyado con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 3.0, 3.1 y 3.2, el SIEEE tiene las siguientes características:

Objetivo general del proyecto

Desarrollar un sistema integral de información, oportuno y consistente, para asegurar y mejorar la calidad de los procesos formativos de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la UAM.

Objetivos particulares

- 1.- Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los estudiantes de la UAM.
- 2.- Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados de nivel licenciatura y posgrado y el impacto de la formación recibida en la UAM, con ello, reforzar y retroalimentar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.
- 3.- Tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de la Institución.

4.- Retroalimentar y conjuntar los esfuerzos individuales de las Unidades Académicas y de Rectoría General, a través de un proceso transversal de participación y toma de decisiones, en tanto que el análisis respeta e incorpora variables requeridas por los coordinadores de licenciatura de cada una de las divisiones académicas.

Estrategia

En primer lugar, el grupo institucional de trabajo procedió a la revisión del cuestionario aplicado en 2005 con el propósito de recuperar los aspectos más relevantes de esa experiencia y la posterior integración y adecuación al estudio actual

De esta manera, el instrumento cuenta con 68 reactivos en 13 apartados temáticos, que integra información que va de los datos generales al grado de satisfacción con la Institución, organizando la información de acuerdo con las siguientes dimensiones de observación:

- a) Origen socioeconómico de los egresados.
- b) Rasgos generales de los egresados.
- c) Trayectoria educativa de los egresados.
- d) Incorporación al mercado laboral.
- e) Tasas de ocupación y de desempleo abierto.
- f) Ubicación en el mercado de trabajo.
- g) Satisfacción con la Institución, la carrera y el empleo.
- h) Desempeño profesional.
- i) Opiniones acerca de la formación recibida.
- j) Valoración de la Institución.

Una vez definido el instrumento, se establecieron los criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 1998 y 2003, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo de ingreso y tránsito mínimo de cinco años en el mercado laboral, característica que cumplen los egresados generación 1998, ya que nos permite evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional; además de incluir en el estudio a los egresados generación 2003, con una inserción reciente al mercado laboral, información que nos es útil para medir y comparar el impacto inmediato de la formación profesional recibida en la Institución.

Es importante destacar que los criterios y aspectos metodológicos se retoman del libro Esquema Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo de

estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional.

Esquema de muestreo

Tal como lo indica la metodología estadística de ANUIES, la muestra se obtiene a partir de la fórmula:

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)\beta^2}{Z^2 \text{ conf}} + p(1-p)}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Población

p = Estimación de la proporción

Z = Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada

β = Nivel de precisión

Dado que la investigación tiene propósitos analíticos múltiples y no existe una única variable a partir de la cual definir el tamaño de la muestra, lo que se decidió fue elegir para cada subuniverso un tamaño de muestra que permitiera captar ciertos eventos con una confiabilidad determinada.

La muestra cuenta con un nivel de confianza del 90% (Z conf), un error del 0.05 (β) y una Proporción ("p") del 0.5 para cada una de las licenciaturas (subpoblaciones), lo que significa un amplio

Egresados			
Unidad Iztapalapa:	1998	2003	Total
CSH	500	518	1018
CBS	218	300	518
CBI	217	221	438
Total	935	1039	1974
Ingeniería Química	20	39	59

espectro de muestra.

Al diseñar la muestra se decidió integrar submuestras completas para cada una de las carreras y Divisiones de la Universidad, lo que llevó a la construcción de un universo muestral grande para lograr una representatividad confiable al estudio y poder hacer inferencias a nivel de carrera.

Muestra			
Unidad Iztapalapa:	1998	2003	Total
CSH	310	326	636
CBS	167	214	381
CBI	179	177	356
Total	656	717	1373
Ingeniería Química	18	32	50

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al levantamiento del instrumento a la población de interés. La validación fue lograda en un 83.47% de la muestra para las tres Unidades Académicas.

De esta forma, el levantamiento de la información inició el 01 de agosto de 2006 y fue concluida el 30 de noviembre del mismo año, aplicándose el cuestionario a un total de 4 mil 099 egresados de la Universidad Autónoma Metropolitana, los cuales se distribuyen de la siguiente manera para la Unidad Iztapalapa:

Encuestas aplicadas			
Unidad Iztapalapa:	1998	2003	Total
CSH	223	322	545
CBS	88	199	287
CBI	100	148	248
Total	411	669	1080
Ingeniería Química	5	25	30

El número de encuestas aplicadas representa en general la opinión del 54.71% de la población total de egreso de la Unidad Iztapalapa en los años 1998 y 2003 y un 78.66% de la muestra calculada. Para el caso de la licenciatura en Ingeniería Química corresponde a 60.00%.

Porcentaje de respuesta			
Unidad Iztapalapa:	1998	2003	Promedio
CSH	71.93	98.77	85.35
CBS	52.69	92.99	72.84
CBI	55.86	83.61	69.73
Total	62.65	93.30	77.97
Ingeniería Química	27.77	78.12	52.94

La aplicación del cuestionario y la validación de la base de datos estuvieron a cargo del **Centro de Contacto y Atención Telefónica de la UAM**, lo cual contribuyó significativamente en la disminución de los costos del proyecto, lográndose también, la confiabilidad estadística por licenciatura dentro del estudio y lo más relevante, garantizándose la seguridad y confidencialidad de la información proporcionada por los egresados encuestados.

Constituido en junio de 2006, este centro está integrado por personal capacitado en el campo de los call centers y en estrategias de aplicación de entrevistas in situ. Su principal enfoque es el de la generación y recepción de llamadas, cubriendo las expectativas de recabar información sobre el seguimiento de egresados de licenciatura y de posgrado, así como de estudios de opinión de empleadores.

Síntesis de Resultados

Dado que el proyecto consiste en la puesta en marcha y operación de un sistema de información en permanente dinamismo, existe la posibilidad de acceder a resultados a nivel de toda la universidad y de cada una de las Unidades Académicas.

Así mismo, por su naturaleza, este informe presenta los datos de la licenciatura en Ingeniería Química de la Unidad Iztapalapa.

I) Datos Generales y antecedentes familiares

Tablas y gráficos:

I) Datos generales:

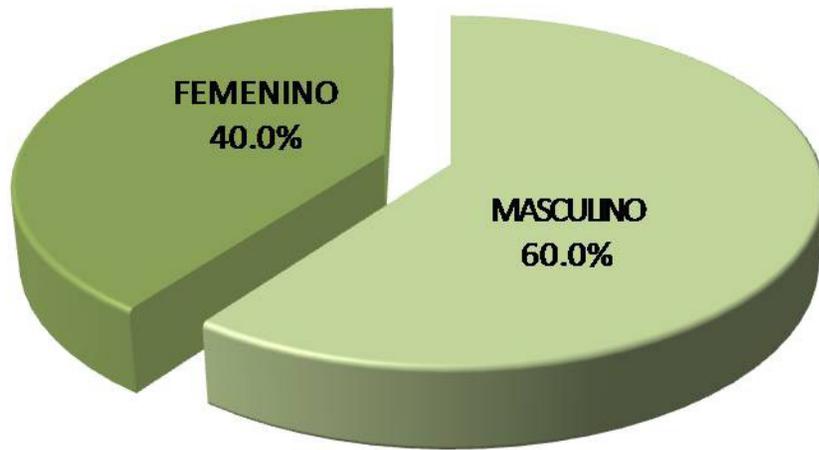
- Sexo
- Estado civil

Socioeconómicos actuales:

- Número de integrantes de la familia
- Miembros que aportan al ingreso familiar
- Ingresos mensuales familiares
- Vivienda
- Vive con

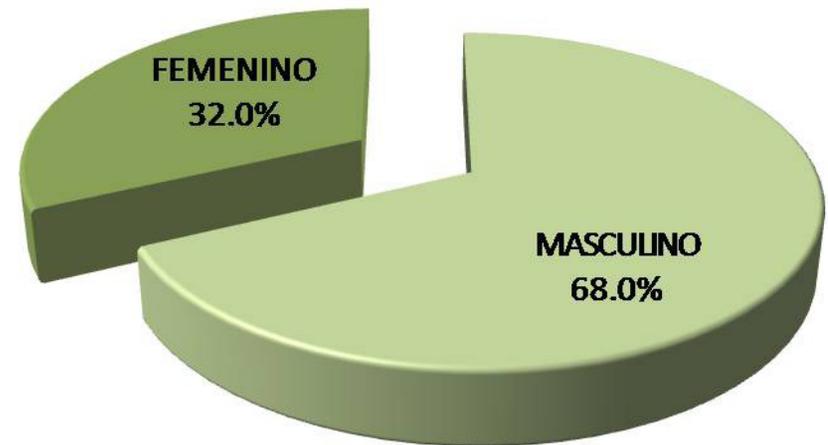
Familiares:

- Escolaridad del papá
- Escolaridad de la mamá
- Ocupación del papá
- Ocupación de la mamá

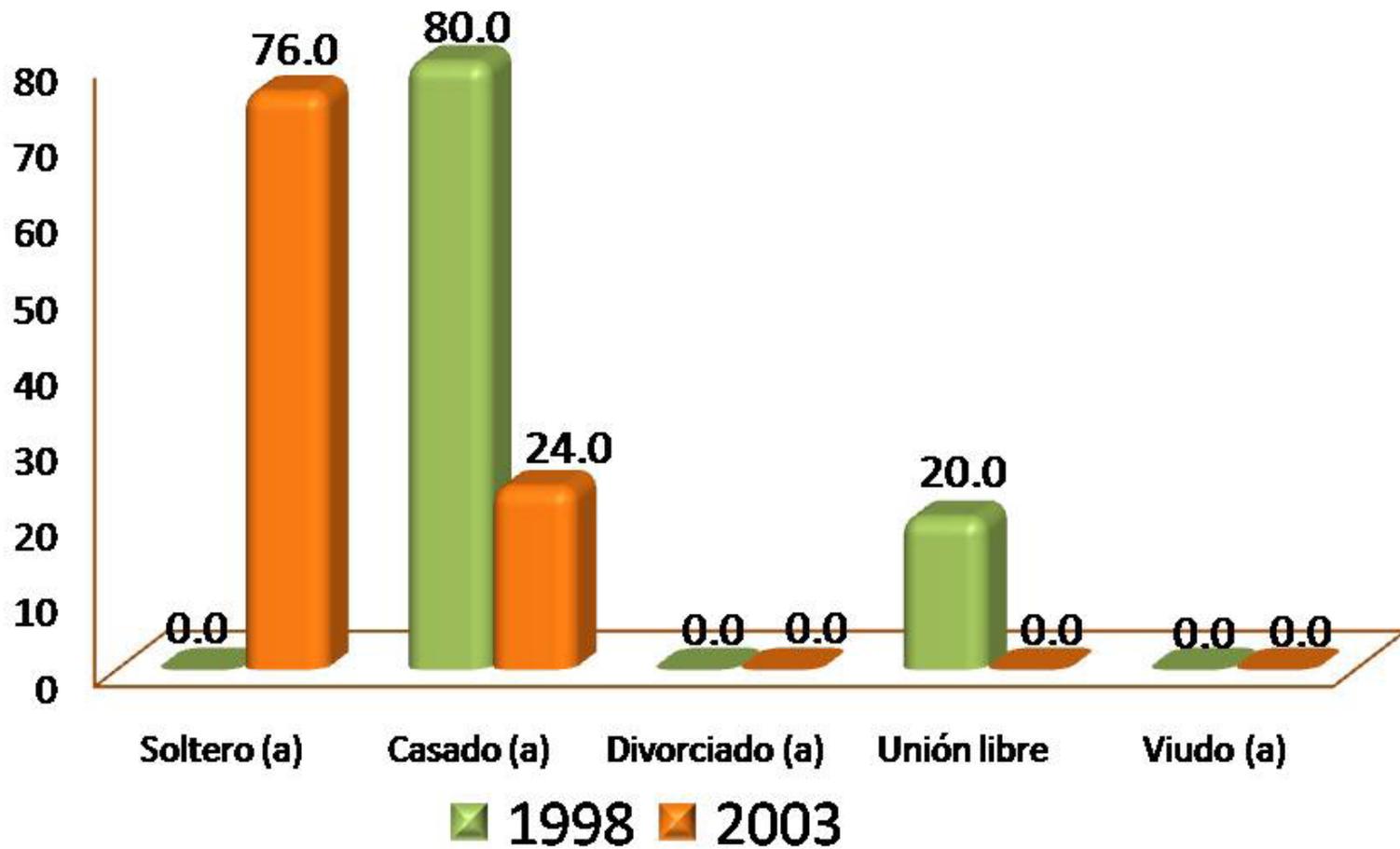


1998

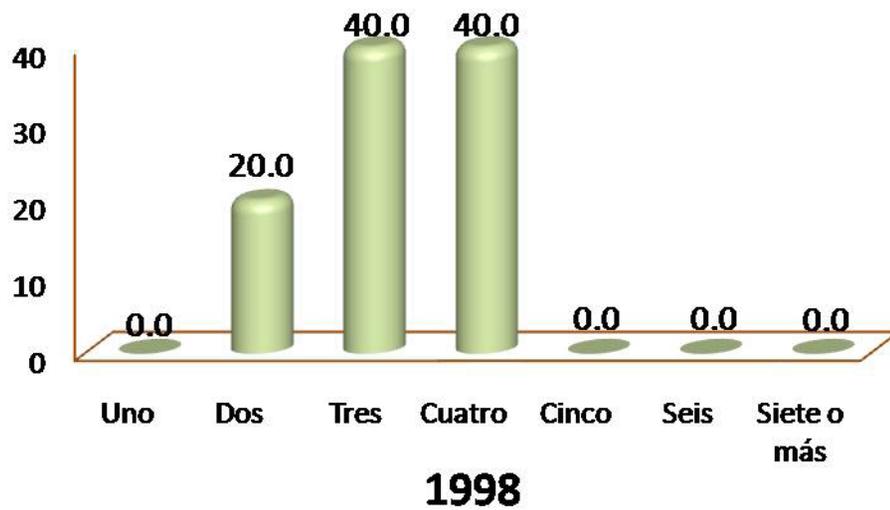
Para la Licenciatura en Ingeniería Química, los porcentajes correspondientes a la generación 1998 son de 60.0% hombre y 40.0% mujeres; mientras que para el caso de 2003, el porcentaje de egreso del género femenino es del 32.0% y el de masculino es del 68.0%.



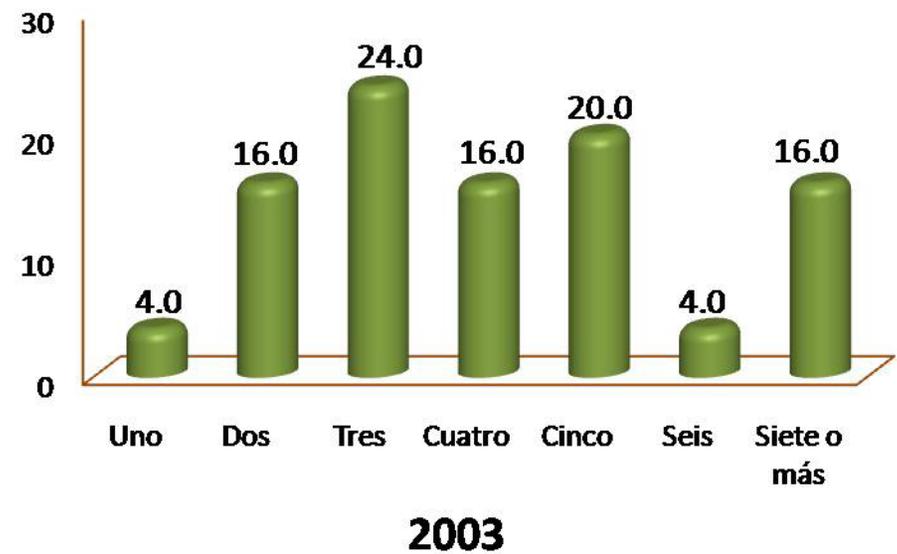
2003



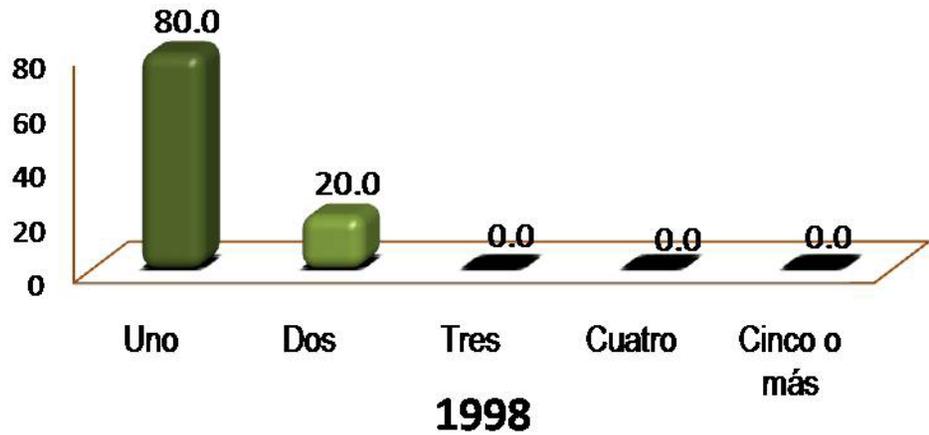
Con respecto al estado civil de los egresados, en la generación 1998 sobresale el rubro de *casado (a)* con el 80.0%, mientras que para la generación 2003, con 76.0% es para el rubro de *soltero (a)*.



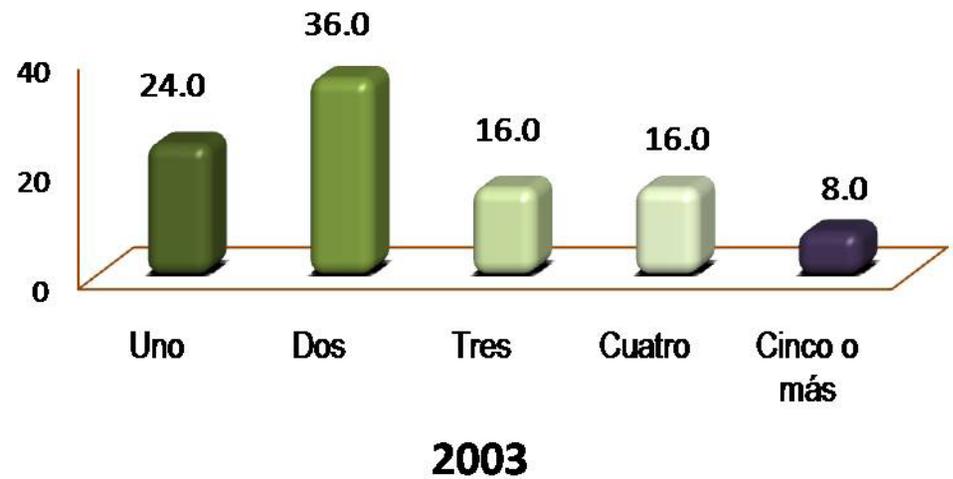
Al preguntarles a los egresados sobre su situación socioeconómica actual, se observa que el número de integrantes de la familia de la generación 1998, es de tres y cuatro integrantes con 40.0%, para cada rubro; y para la generación 2003 con 24.0% es de tres miembros.



Miembros que aportan al ingreso familiar

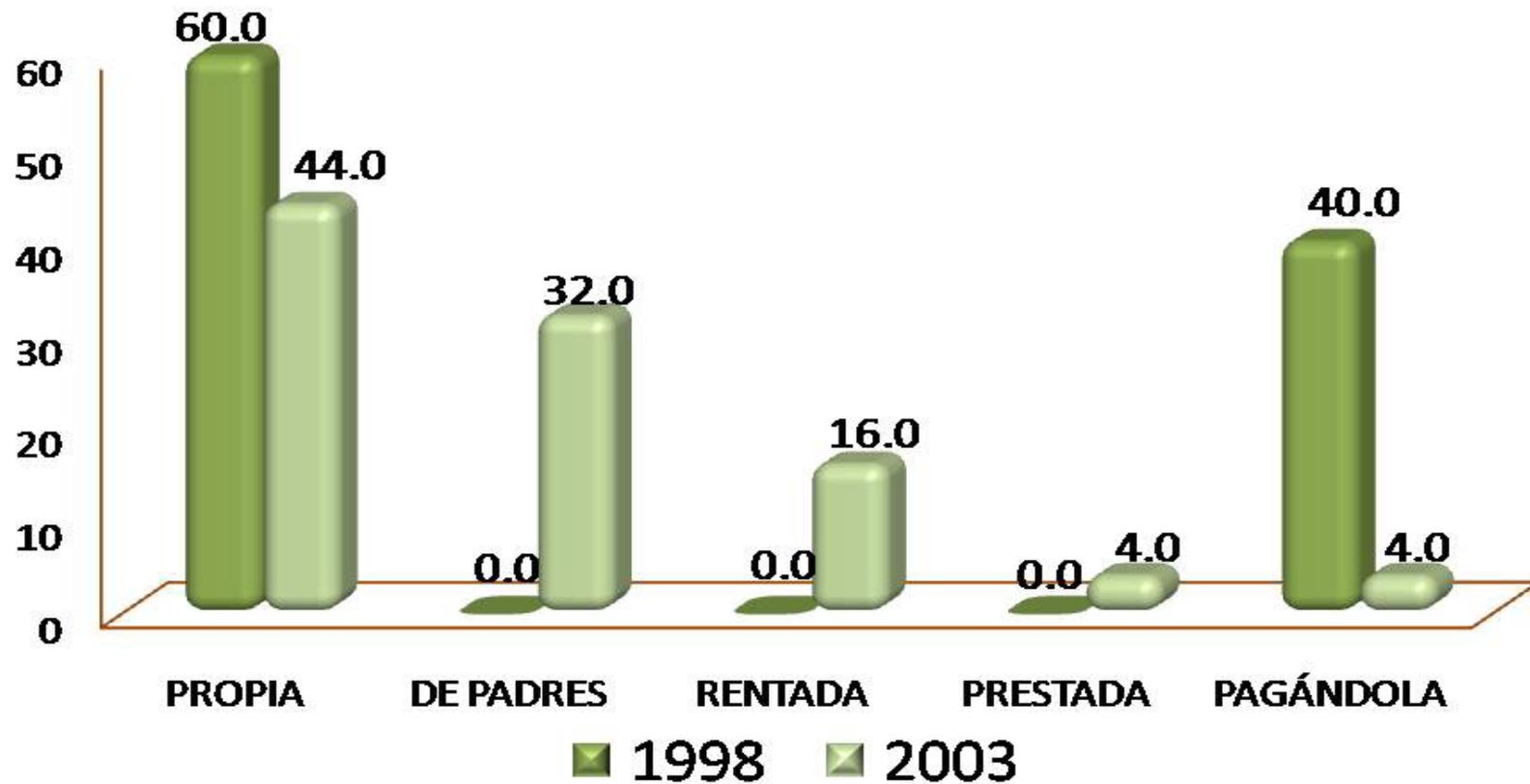


Para la generación 1998 sobresale el rubro de que es una persona quien se encarga de aportar el ingreso familiar (80.0%); y para la generación 2003 son dos personas con un porcentaje de 36.0%.

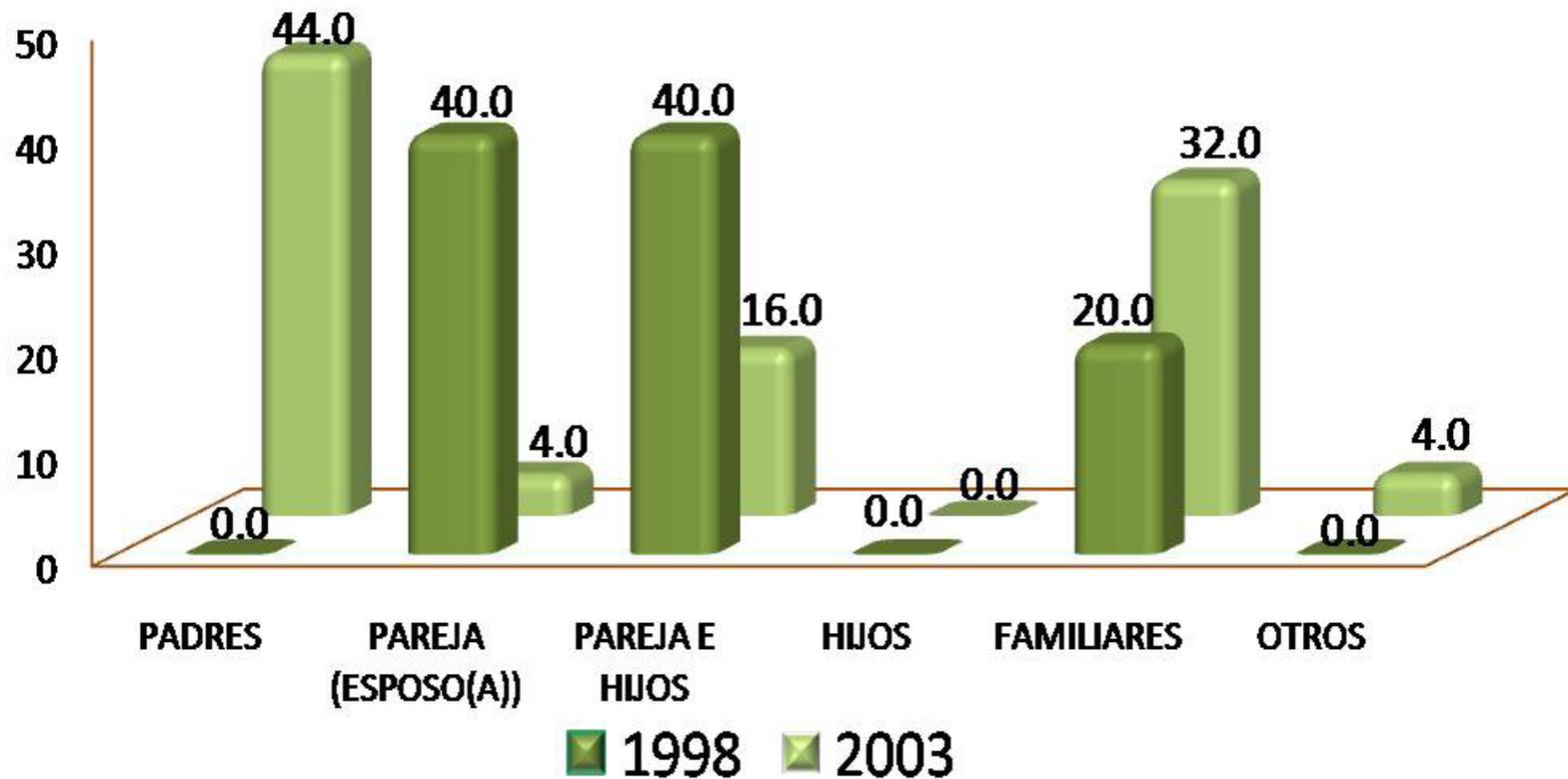


INGRESOS (\$)	1998	2003
	%	%
Hasta \$ 4,999.00	0.00	10.00
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	0.00	30.00
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	0.00	20.00
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	80.00	15.00
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	0.00	10.00
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	0.00	10.00
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	20.00	0.00
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.00	5.00
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.00	0.00
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.00	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Los egresados de la generación 1998 mencionan que su ingreso mensual familiar oscila entre los 15,000.00 y 19,999.00 pesos con el 80.00%, mientras que para la generación 2003 con un porcentaje de 30.00%, es de 5,000.00 a 9,999.00.



Una de las variables consideradas en el análisis del nivel socioeconómico, es el de tipo de vivienda en el que habitan. Los resultados muestran que para la generación 1998 con porcentaje de 60.0% la casa en que habita es propia; al igual que para la generación 2003 en donde el porcentaje mayor es de 44.0%.



El 44.0% de los egresados de la generación 2003, manifiesta vivir con sus padres; mientras que para la generación 1998 con porcentajes iguales de 40.0% las respuestas fueron, vivir con la pareja y vivir con la pareja e hijos.

NIVEL DE ESTUDIOS	1998 %	2003 %
POSDOCTORADO	0.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA COMPLETA	20.00	8.30
LICENCIATURA INCOMPLETA	20.00	0.00
NORMAL SUPERIOR BASICA COMPLETA	0.00	12.50
NORMAL SUPERIOR BASICA INCOMPLETA	0.00	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	0.00	4.20
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	0.00	4.20
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	0.00	8.30
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	0.00	4.20
PRIMARIA COMPLETA	0.00	50.00
PRIMARIA INCOMPLETA	40.00	8.30
SIN ESTUDIO	20.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

De acuerdo con los resultados, en la Licenciatura en Ingeniería Química, los egresados de la generación 1998 manifiestan que sus padres estudiaron la primaria incompleta, con un porcentaje de 40.00%; y para la generación 2003 los padres estudiaron primaria completa, el porcentaje marco 50.00%.

NIVEL DE ESTUDIOS	1998 %	2003 %
POSDOCTORADO	0.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA COMPLETA	0.00	8.00
LICENCIATURA INCOMPLETA	0.00	0.00
NORMAL SUPERIOR BASICA COMPLETA	0.00	8.00
NORMAL SUPERIOR BASICA INCOMPLETA	0.00	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	0.00	4.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	0.00	0.00
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	0.00	4.00
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	0.00	4.00
PRIMARIA COMPLETA	40.00	44.00
PRIMARIA INCOMPLETA	20.00	24.00
SIN ESTUDIO	40.00	4.00
TOTAL	100.00	100.00

De acuerdo a los resultados, para las generaciones de estudio (1998 y 2003), las madres de ambas generaciones tienen como nivel máximo de escolaridad, *primaria completa*, con porcentajes de 40.00% y 44.00%.

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	4.20
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	0.00
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	20.00	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	0.00	20.80
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
ANALISTA TÉCNICO	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	20.00	29.30
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	8.30
VENDEDOR/COMERCIANTE	40.00	12.50
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	0.00	8.30
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.00	8.30
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.00	0.00
EJIDATARIO	0.00	0.00
JORNALERO AGRÍCOLA	0.00	0.00
HOGAR	0.00	0.00
OTRO	20.00	8.30
TOTAL	100.00	100.00

Con respecto a la ocupación de los padres de los egresados, las generaciones 1998 y 2003; mencionan que sus padres son *empleados no profesionales* con 40.00%, para la generación 1998; mientras que para la generación 2003 con 29.30% los padres se desempeñaron como empleados no profesionales.

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	0.00
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.00	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	0.00	12.00
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
ANALISTA TÉCNICO	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	0.00
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
VENDEDOR/COMERCIANTE	0.00	16.00
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	0.00	0.00
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.00	0.00
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.00	0.00
EJIDATARIO	0.00	0.00
JORNALERO AGRÍCOLA	0.00	0.00
HOGAR	100.00	72.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

El 100.00% y el 72.00% de los egresados de ambas generaciones (1998 y 2003), menciona que sus madres se dedican principalmente al hogar, siendo vendedor/comerciante y empleado profesional las siguientes actividades.

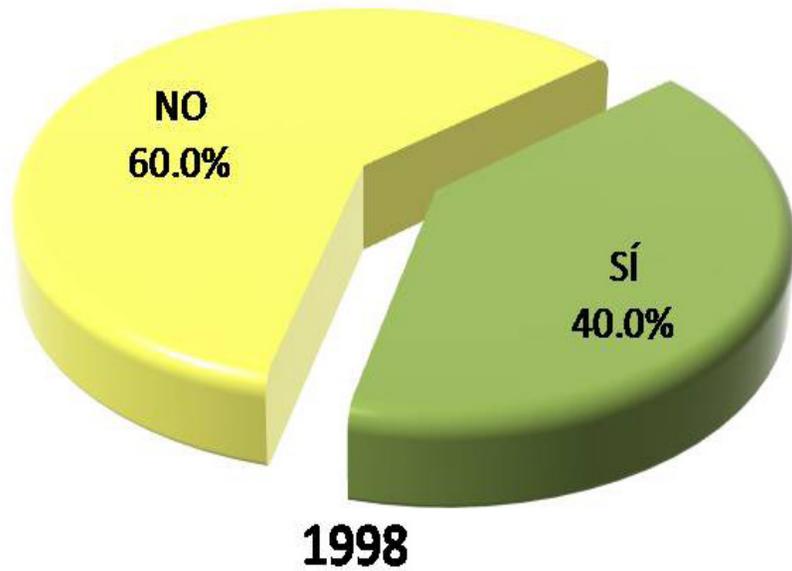
II) Trayectoria Académica del Egresado

II) Trayectoria Académica del Egresado:

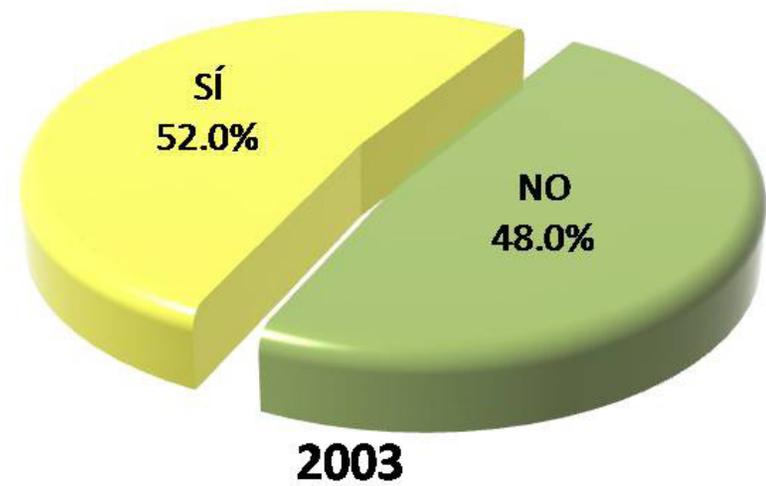
- Estudios de bachillerato
- La institución fue su primera elección
- Tipo de institución que había elegido
- La carrera fue su primera elección
- Razones que influyeron para elegir la UAM
- Razones que influyeron para elegir la licenciatura
- Optó por otro tipo de estudios

EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	1998 %	2003 %
NO DEFINIDA	0.00	0.00
UNAM ESC. NAC. PREPARATORIA	0.00	0.00
UNAM C.C.H.	20.00	0.00
IPN C.E.C.Y.T	20.00	0.00
COLEGIO DE BACHILLERES	20.00	52.00
DGTI - C.E.T.	0.00	4.00
DGTI - C.B.T.I.	0.00	0.00
DGTI - C.B.T.A.	0.00	0.00
DGTI - C.B.T.F.	0.00	0.00
DGTI - C.E.T.M.A.R.	0.00	4.00
DGTI - I.T.R.	0.00	0.00
NORMAL PRIMARIA	0.00	0.00
UNIVERSIDAD ESTATAL	0.00	4.00
INCORPORADA A LA UNAM	40.00	16.00
INCORPORADA AL IPN	0.00	0.00
INCORPORADA A LA SEP	0.00	12.00
INCORPORADA A UNIV. ESTATAL	0.00	8.00
OTRA	0.00	0.00
U.A.E.M.	0.00	0.00
INCORPORADA A LA U.A.E.M.	0.00	0.00
UNAM	0.00	0.00
IPN	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

El 40.00% de la generación 1998, indica que su escuela de procedencia es incorporada a la UNAM; mientras que para la generación 2003, donde el porcentaje es de 52.00% fue de el colegio de bachilleres.

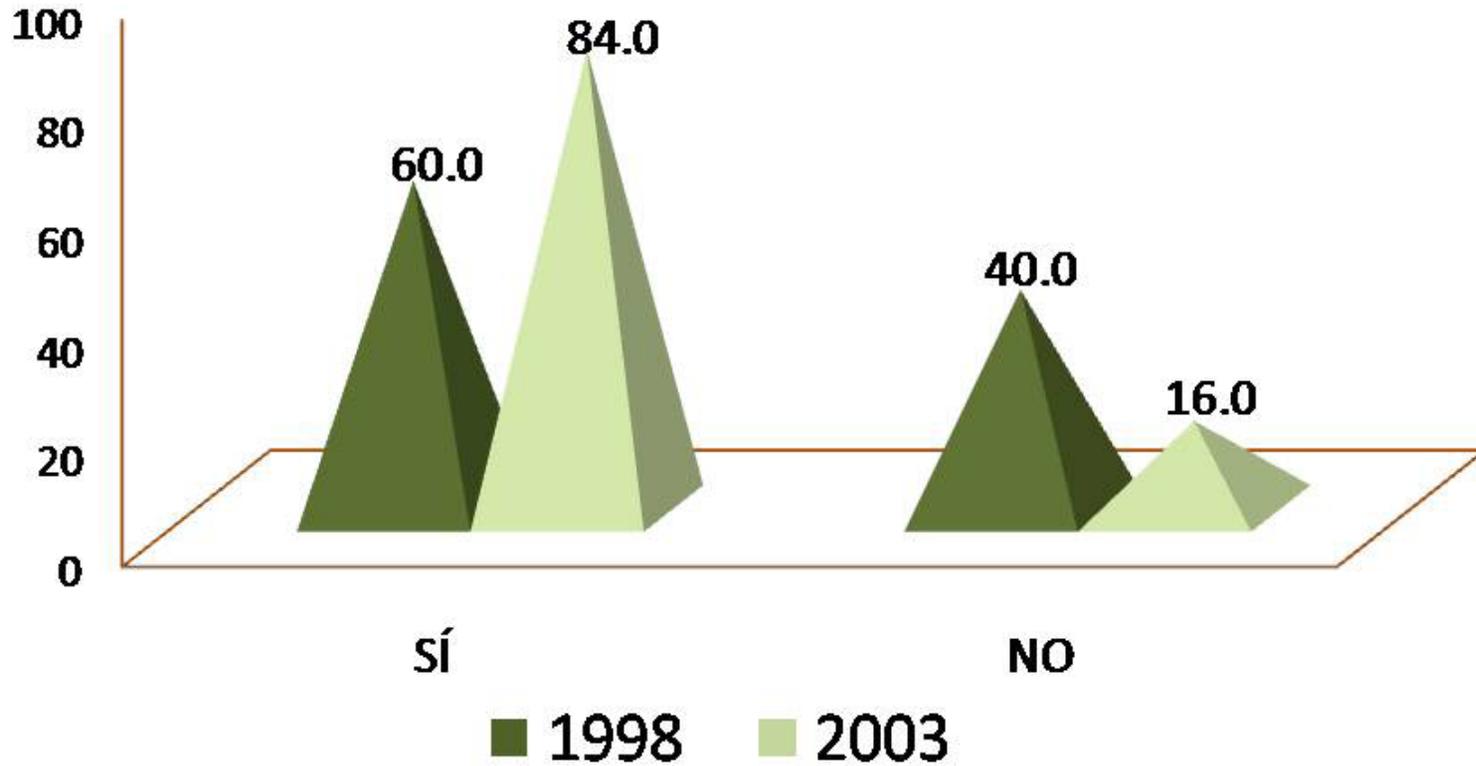


Respectivamente en Ingeniería Química, 40.0% de la generación egresada en 1998, expone que la UAM fue su primera opción; al igual que para la generación 2003, en la que el porcentaje fue de 52.0%.



TIPO DE INSTITUCIÓN	1998 %	2003 %
UNIVERSIDAD PÚBLICA	33.4	58.4
UNIVERSIDAD PRIVADA	33.3	8.3
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLITÉCNICO PÚBLICO	33.3	33.3
INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO	0.0	0.0
EDUCACIÓN NORMAL	0.0	0.0
OTRO	0.0	0.0
TOTAL	100.00	100.00

Al preguntarles a los egresados de las generaciones 1998 y 2003, que tipo de institución habían elegido, ambas generaciones mencionan que fue una *Universidad Pública*, esto representado con el 33.4% y 58.4%.



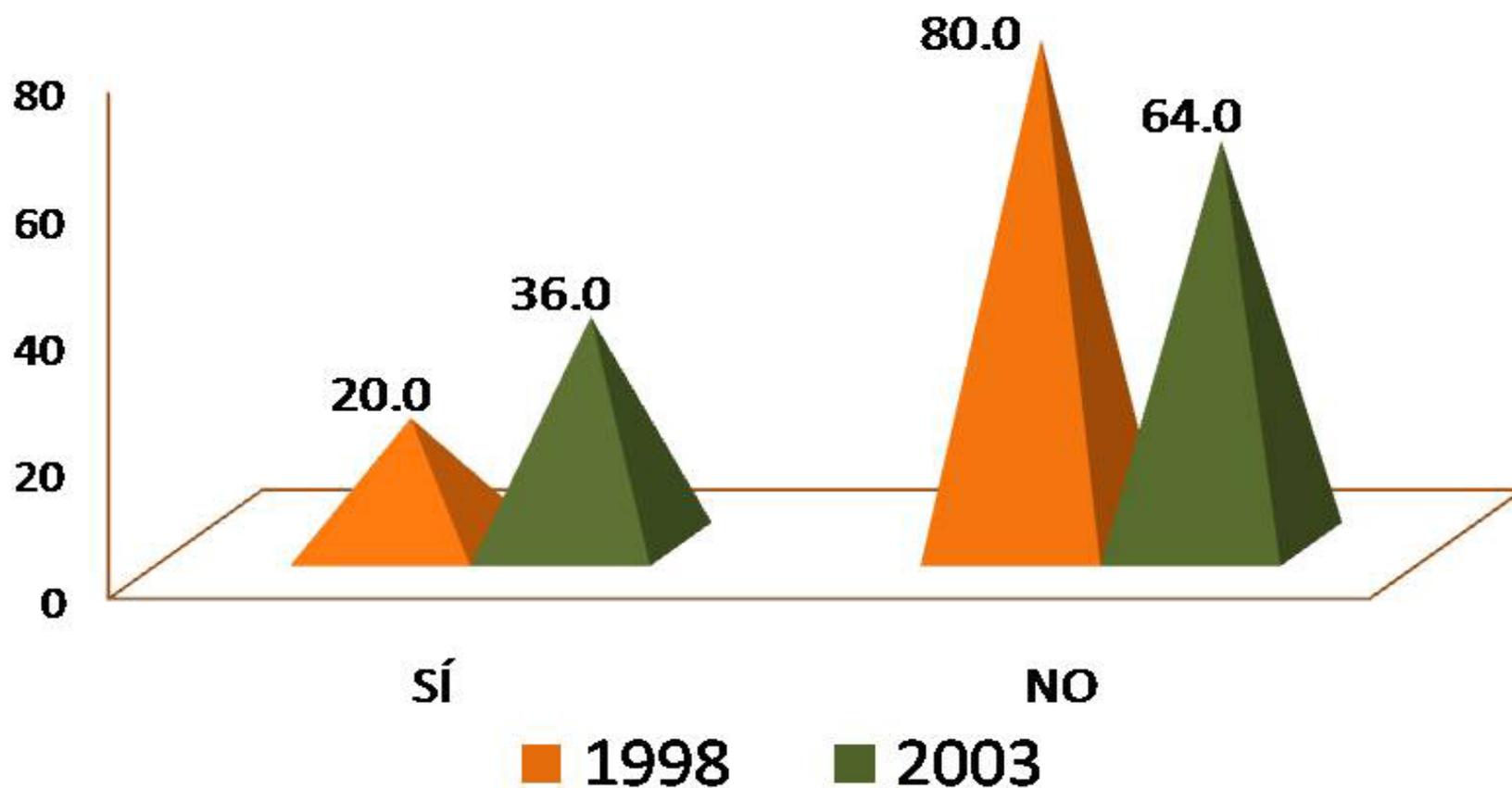
Los egresados de las generaciones 1998 y 2003, mencionan que la licenciatura en Ingeniería Química, fue su primera elección, así lo muestran los porcentajes de 60.0% y 84.0%.

RAZÓN PARA ELEGIR LA UAM	1998 %	2003 %
EL PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN	0.00	20.00
MODELO ACADÉMICO	40.00	28.00
POR LA CARRERA	20.00	12.00
SU UBICACIÓN	0.00	16.00
EL COSTO DE LA INSCRIPCIÓN Y CUOTAS	0.00	0.00
SUS FECHAS DE INGRESO	0.00	4.00
REQUISITOS DE INGRESO	0.00	0.00
CONSEJO DE PROFESORES	0.00	0.00
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.00	0.00
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	20.00	12.00
PORQUE FUI SELECCIONADO	0.00	8.00
OTRO	20.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Los egresados de ambas generaciones de estudio (1998 y 2003), mencionan que la razón principal que influyó en la elección de la UAM es el modelo académico de la institución, con porcentajes de 40.00% y 28.00%.

RAZÓN PARA ELEGIR LA CARRERA	1998 %	2003 %
EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	20.00	0.00
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	20.00	8.00
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	0.00	0.00
FACILIDAD DE INGRESO	0.00	0.00
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	0.00	8.00
LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS	0.00	4.00
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	0.00	28.00
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	60.00	48.00
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	0.00	4.00
CONSEJO DE PROFESORES	0.00	0.00
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.00	0.00
POR TRADICION FAMILIAR	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

La razón principal que influyó en la elección de la carrera de Ingeniería Química, para las generaciones de estudio (1998 y 2003) es por tener vocación y habilidades personales, así lo reflejan los porcentajes de 60.00% y 48.00%.



La generación 1998, con porcentaje de 20.0%, sí optó por otro tipo de estudios; mientras que para la generación 2003 el porcentaje alcanzó 36.0%.

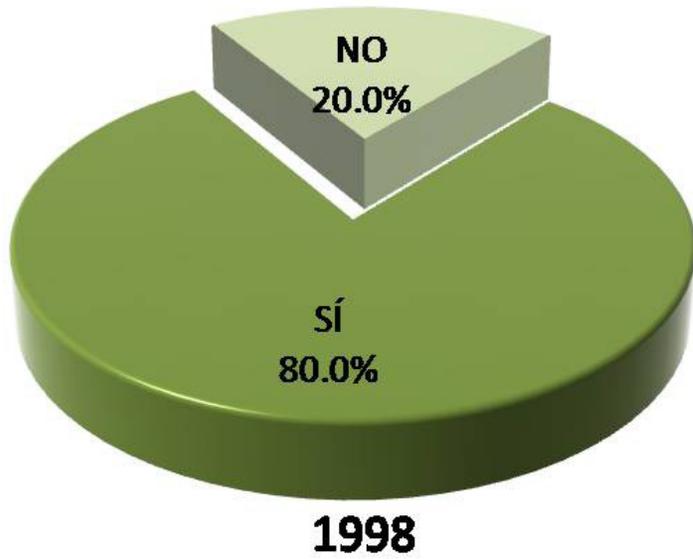
III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

- Empleo actual
- Búsqueda de trabajo al recién egreso de la licenciatura
- Características del empleo al recién egreso de la licenciatura
- Empleo durante el último año de la licenciatura

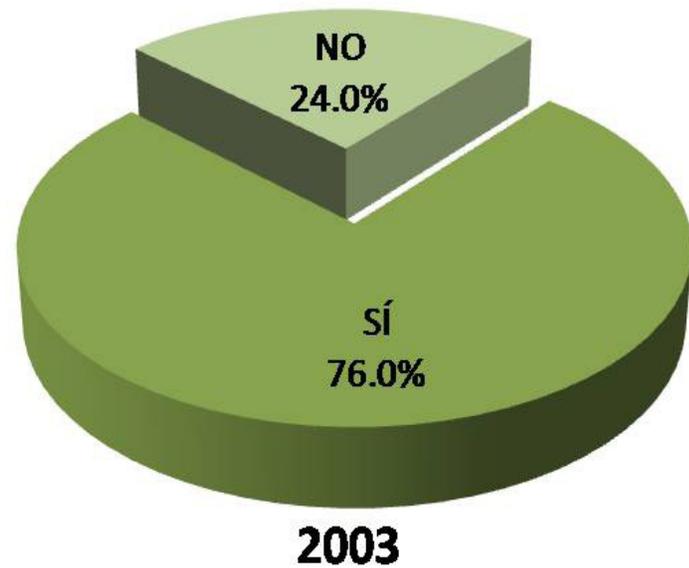
III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

Empleo actual:

- Trabaja actualmente
 - En este trabajo es
 - Puesto actual
 - Giro de la empresa actual
 - Tipo de contratación del trabajo actual
 - Régimen jurídico de la empresa o institución del trabajo actual
 - Ingreso mensual neto actual
 - Número de horas promedio que labora a la semana
 - Duración de meses en el trabajo
 - Coincidencia de actividad actual con sus estudios
 - Sector económico del trabajo actual
 - Principal actividad que desempeña actualmente
- Medio principal a través del cual encontró el empleo actual
 - Trabajos principales desde el egreso
 - Además de su empleo ¿tiene otra actividad remunerada?
 - Esta actividad es
 - Comparación del puesto del primer empleo, con empleo actual
 - Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual
 - Actualmente está buscando empleo
 - Acciones para conseguir otro empleo
 - Razón más importante por la que no trabaja actualmente



El 80.0% y 76.0% de los egresados de las generaciones de estudio 1998 y 2003, menciona que sí trabajan actualmente.





1998

El rubro que predomina para ambas generaciones es el de *empleado*, esto es representado con el 100.0% para la generación 1998 y 89.5% para la generación 2003.



2003

PUESTO ACTUAL	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	10.50
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	0.00
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	50.00	5.30
COORDINADOR	0.00	5.30
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	25.00	0.00
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.00	5.20
EMPLEADO PROFESIONAL	0.00	21.10
SUPERVISOR	25.00	10.50
ANALISTA ESPECIALIZADO	0.00	10.50
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.00	0.00
ASISTENTE	0.00	10.50
AYUDANTE	0.00	0.00
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	0.00
AUXILIAR	0.00	0.00
OTRO	0.00	21.10
TOTAL	100.00	100.00

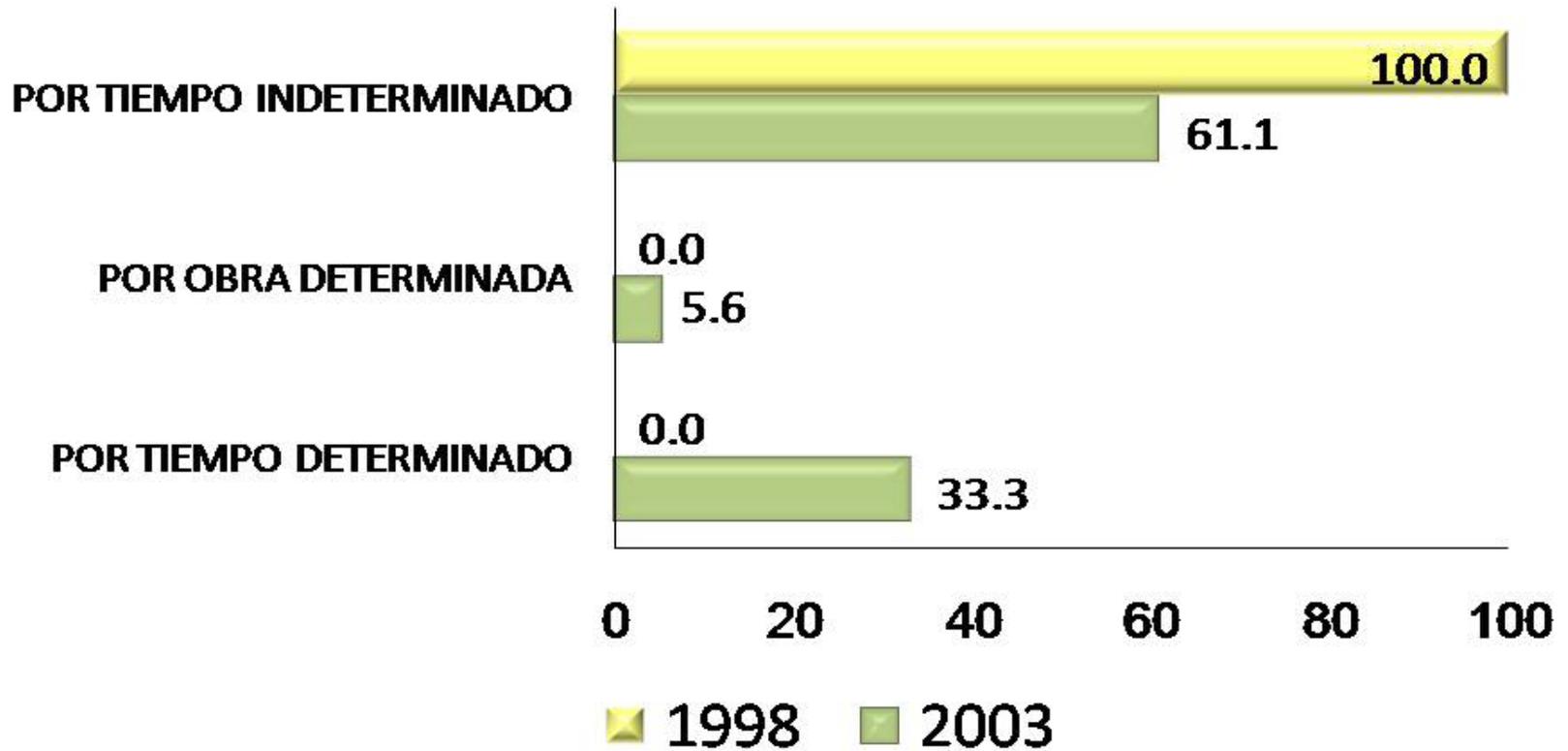
Con respecto al puesto actual, para las generaciones 1998 y 2003, la respuesta para la generación 1998 es de gerente/director de área, el porcentaje marca 50.00%; para la generación 2003 el puesto es empleado profesional con 21.10%.

TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO TRANSPORTE COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	0.00	22.20
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	100.00	0.00
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	0.00	22.20
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	0.00	55.60
TOTAL	100.00	100.00

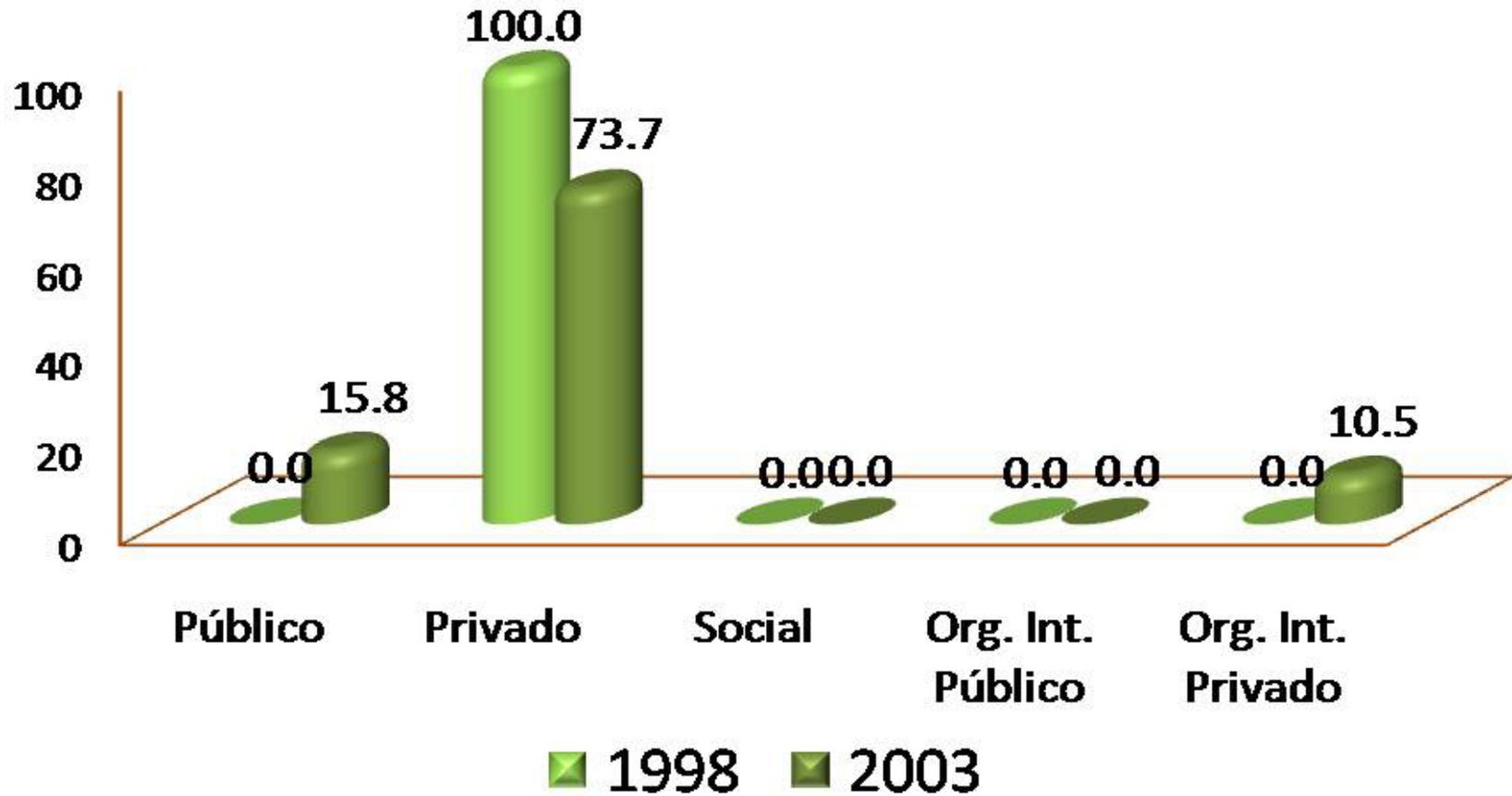
TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO COMERCIO	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	0.00	0.00
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	0.00	0.00
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	0.00	33.30
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	100.00	66.70
TOTAL	100.00	100.00

TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRAC- CIÓN E INDUSTRIA	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	0.00	14.20
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	50.00	0.00
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	50.00	42.90
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	0.00	42.90
TOTAL	100.00	100.00

Los egresados de ambas generaciones de estudio, laboran principalmente en empresas medianas y grandes.



El 100.0% y 61.1% de los egresados de ambas generaciones de estudio, mencionan que están contratados actualmente por *tiempo indeterminado*.



El 100.0% de la generación 1998 labora en empresas o instituciones de régimen jurídico privado, al igual que la generación 2003 en donde el porcentaje fue 73.7%.

INGRESOS (\$)	1998 %	2003 %
Hasta \$ 4,999.00	0.00	11.11
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	0.00	38.89
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	0.00	38.89
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	100.00	5.56
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	0.00	0.00
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	0.00	5.55
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0.00	0.00
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.00	0.00
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.00	0.00
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.00	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

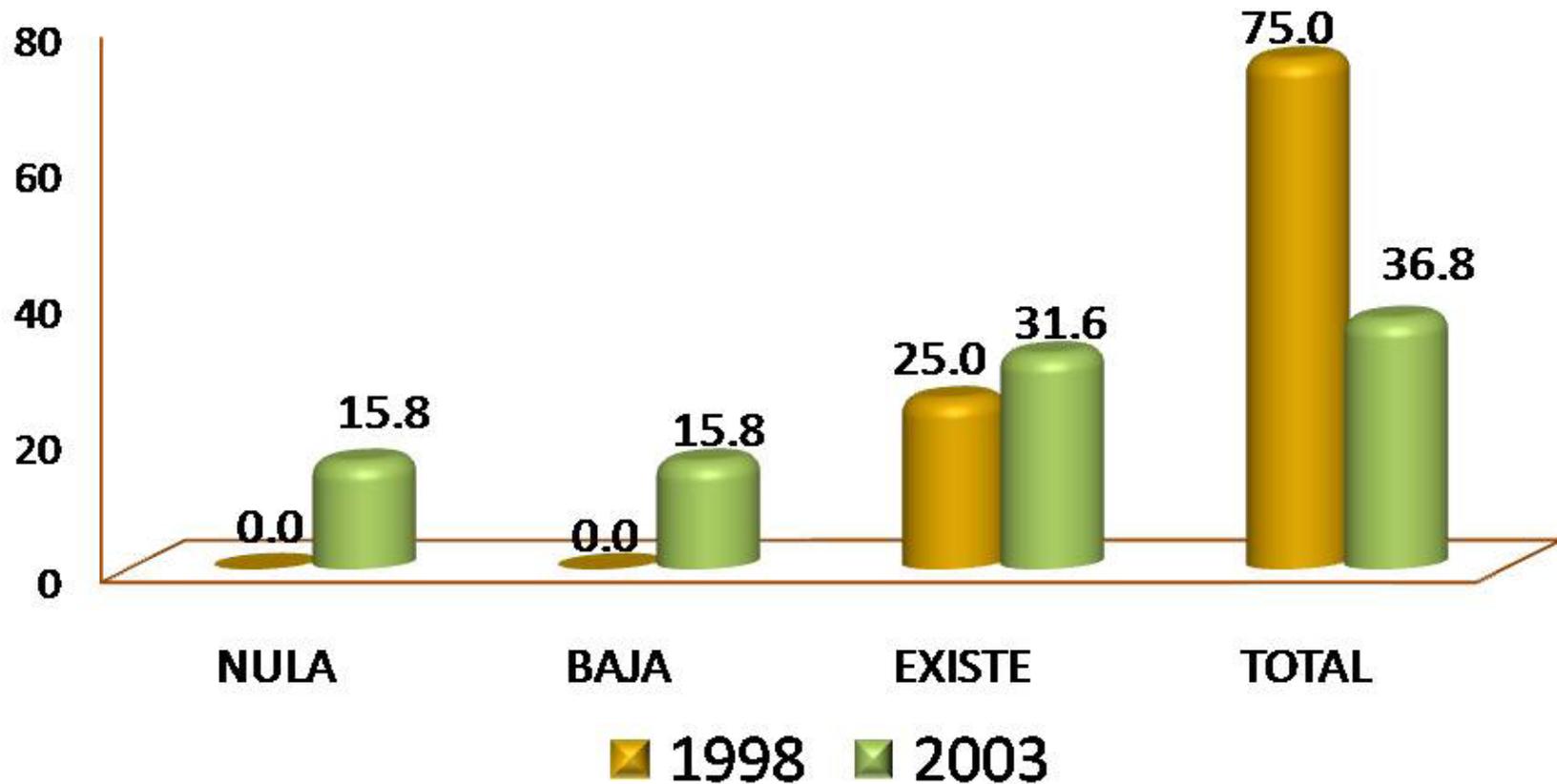
En cuanto al ingreso mensual de los egresados en Ingeniería Química; para la generación 1998 se registra un ingreso mensual de \$15,000.00 a \$19,999.00 con un porcentaje de 100.00%; mientras que para la generación 2003 el ingreso con porcentajes iguales de 38.89%, es de 5,000.00 a 9,999.00 y de 10,000.00 a 14,999.00.

HORAS LABORADAS	1998 %	2003 %
De 1 a 4	0.00	0.00
De 5 a 9	0.00	0.00
De 10 a 14	0.00	0.00
De 15 a 19	0.00	0.00
De 20 a 24	0.00	10.52
De 25 a 29	0.00	0.00
De 30 a 34	0.00	0.00
De 35 a 39	0.00	0.00
De 40 a 44	50.00	42.11
De 45 a 49	50.00	10.53
Igual o mayor a 50	0.00	36.84
TOTAL	100.00	100.00

Los egresados de ambas generaciones de estudio (1998 y 2003), mencionan que laboran de 40 a 44 *horas* a la semana, los porcentajes son 50.00% y 42.11%.

MESES EN EL TRABAJO	1998 %	2003 %
De 1 a 9	0.00	36.84
De 10 a 29	25.00	52.64
De 30 a 49	25.00	0.00
De 50 a 59	0.00	0.00
De 60 a 69	0.00	0.00
De 70 a 79	0.00	5.26
De 80 a 89	25.00	0.00
De 90 a 99	0.00	5.26
De 100 a 109	25.00	0.00
De 110 a 119	0.00	0.00
Igual o mayor a 120	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

El tiempo que llevan trabajando los egresados de las generaciones de estudio 1998 y 2003, es de 10 a 29 meses, los indicadores son 25.00% y 52.64%.



Los egresados de ambas generaciones de estudio (1998 y 2003) mencionan que entre su actividad laboral actual y los estudios de licenciatura hay total coincidencia, los porcentajes son 75.0% y 36.8%.

SECTOR ECONÓMICO	1998 %	2003 %
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0.00	0.00
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.00	0.00
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	50.00	31.58
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	0.00	5.26
COMERCIO	25.00	10.53
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	0.00	0.00
TRANSPORTE/COMUNICACIONES	0.00	0.00
TURISMO	0.00	0.00
EDUCACIÓN	0.00	21.05
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	25.00	15.79
SERVICIOS DE SALUD	0.00	10.53
SERVICIOS DE GOBIERNO	0.00	5.26
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Las generaciones de estudio 1998 y 2003, mencionan que el sector económico del trabajo actual en el que se desempeñan, es el de la industria de la transformación, los indicadores son 50.00% y 31.58%.

Principal actividad que desempeña actualmente

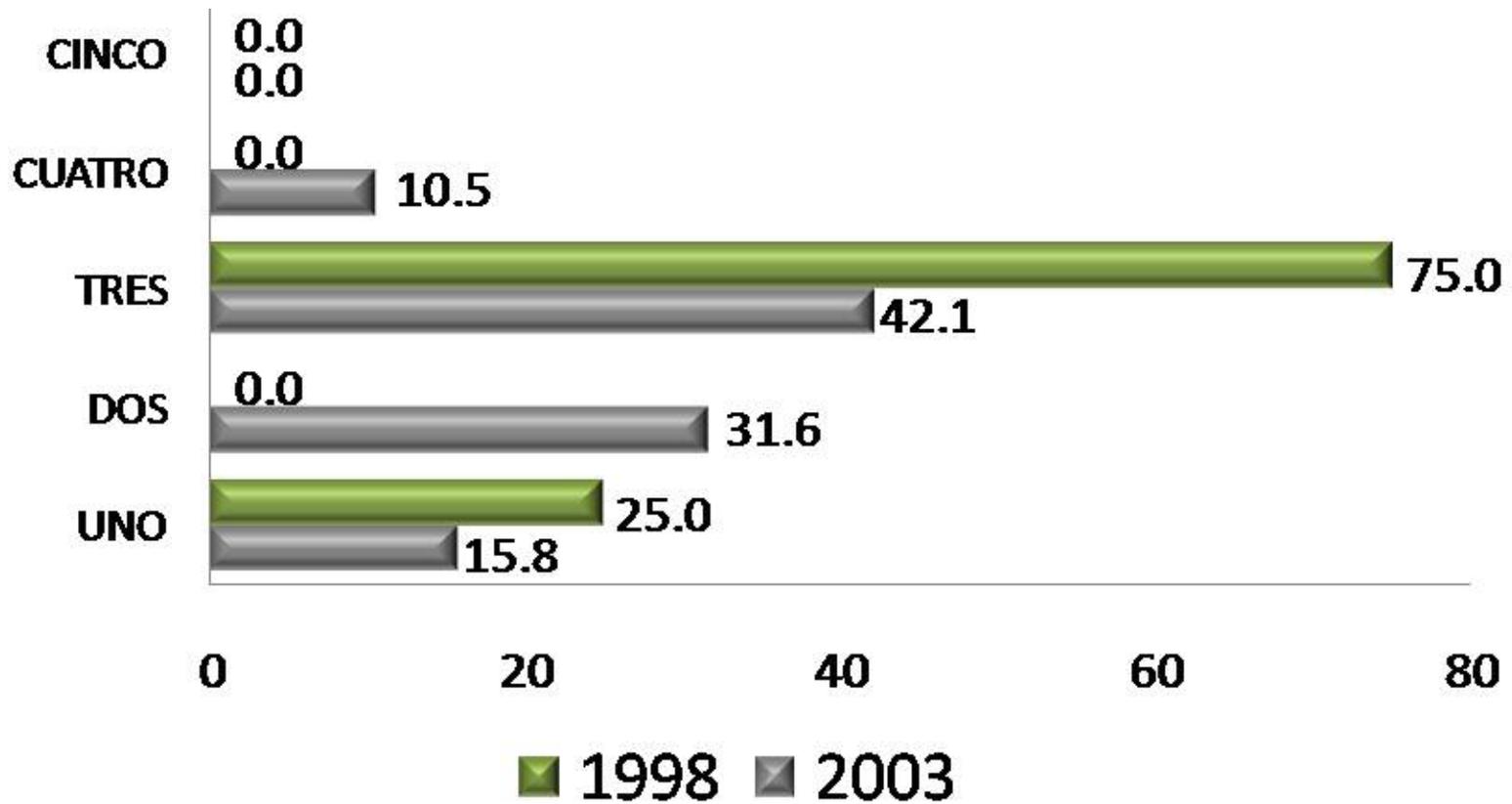
ACTIVIDAD	1998 %	2003 %
DIRECCIÓN	0.00	5.30
COORDINACIÓN	50.00	10.50
DIRECCIÓN DE PROYECTOS	0.00	5.30
COORDINACIÓN DE PROYECTOS	0.00	5.30
SUPERVISIÓN	25.00	10.50
INVESTIGACIÓN	0.00	5.30
DOCENCIA	0.00	15.80
ASESORÍA ESPECIALIZADA	0.00	5.30
CONSULTORÍA	0.00	0.00
COMERCIALIZACIÓN	0.00	0.00
VENTAS	25.00	10.50
DESARROLLO DE PRODUCTOS	0.00	5.30
CONTROL DE CALIDAD	0.00	5.30
ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN	0.00	5.30
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	0.00	5.30
ATENCIÓN A CLIENTES	0.00	5.00
TOTAL	100.00	100.00

Los egresados de la generación 1998 mencionan que la actividad principal que desempeñan es la coordinación, *con un porcentaje de 50.00%*; mientras que para la generación 2003 la principal actividad es docencia con 15.80%.

MEDIO	1998 %	2003 %
BOLSA DE TRABAJO UAM	0.00	0.00
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	50.00	0.00
ANUNCIO DE PERIÓDICO	25.00	21.10
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	0.00	5.00
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	25.00	5.30
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	0.00	5.30
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	0.00	5.30
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	0.00	10.50
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	0.00	5.30
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.00	0.00
SERVICIO SOCIAL	0.00	0.00
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.00	0.00
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.00	5.30
INTERNET	0.00	15.80
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	0.00	21.10
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

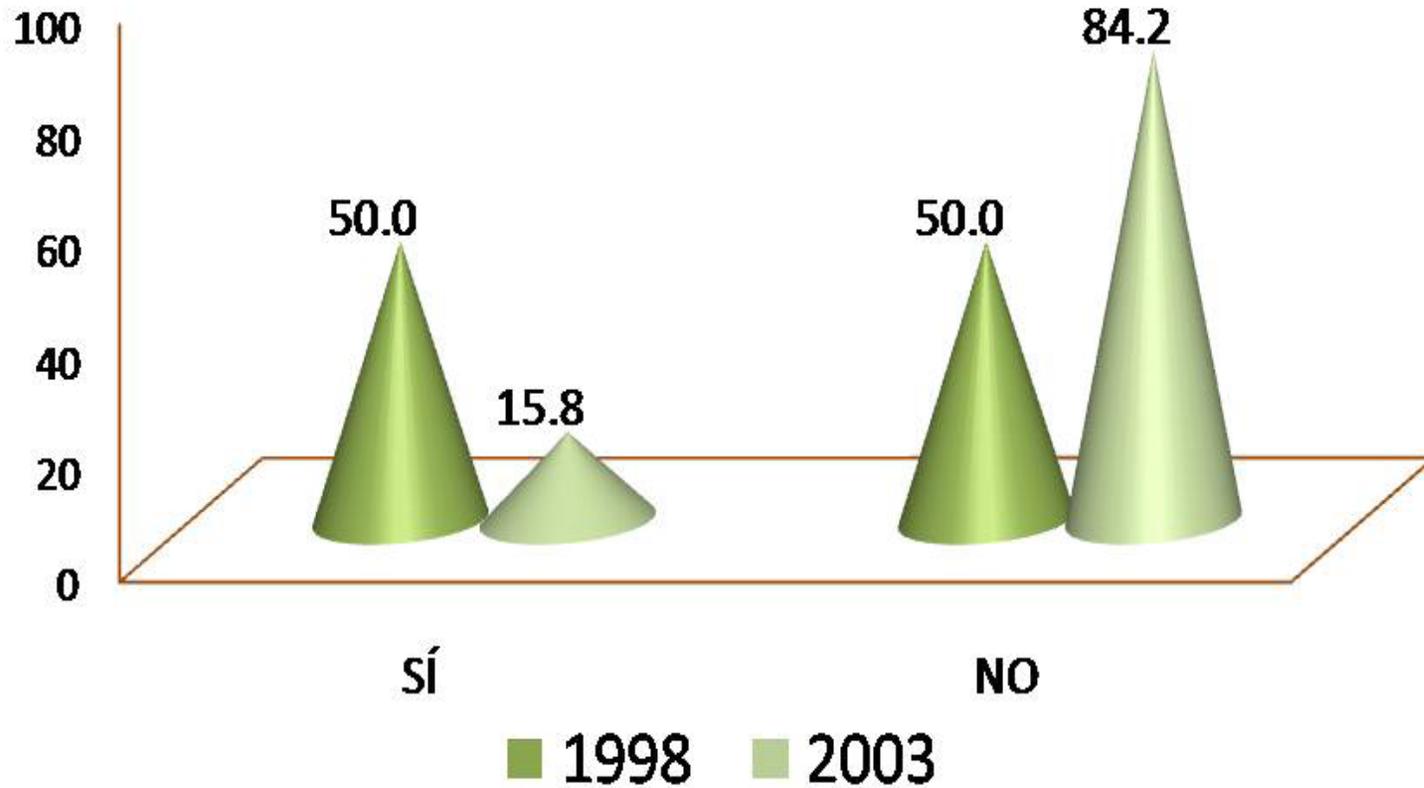
Los egresados de la generación 1998, mencionan que el medio principal por el que encontraron empleo, es por bolsa de trabajo externa *con 50.00%*, y para la generación 2003 con porcentajes iguales de *21.10%*, son anuncio de periódico y la difusión del currículum.

Trabajos principales desde el egreso



Los egresados de las generaciones 1998 y 2003, mencionan que han tenido tres trabajos principales desde su egreso, el porcentaje de respuesta marco 75.0% y 42.1%.

Además de su empleo
¿tiene otra actividad remunerada?



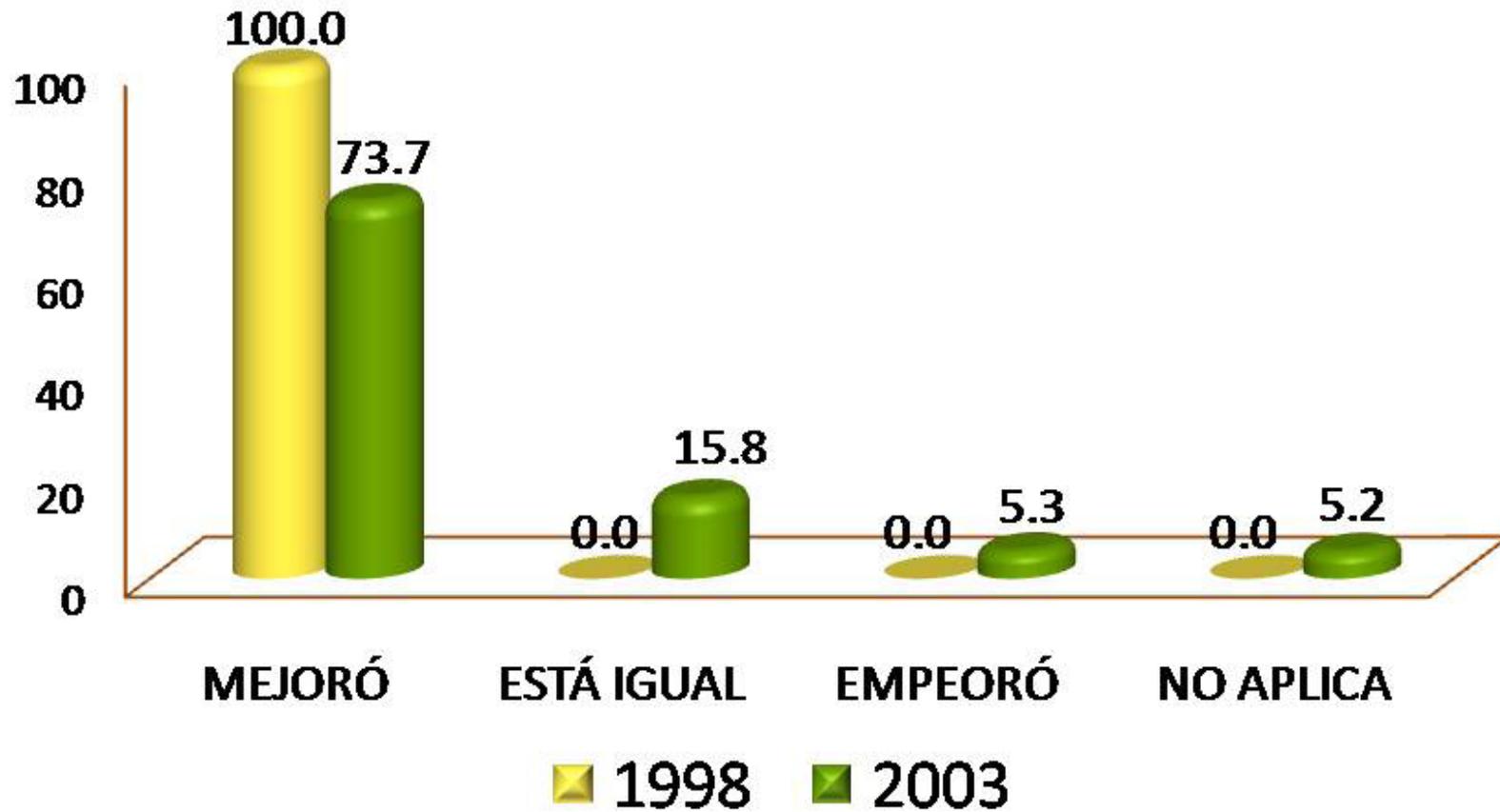
Con el 50.0% y 15.8%, los egresados de ambas generaciones de estudio (1998 y 2003) mencionan tener otra actividad remunerada.



Los egresados de la generación 1998, mencionan que las actividades que desempeñan son por proyecto determinado y de medio tiempo (50.0%) para cada uno; mientras que para la generación 2003 el 100.0% es de tiempo parcial.

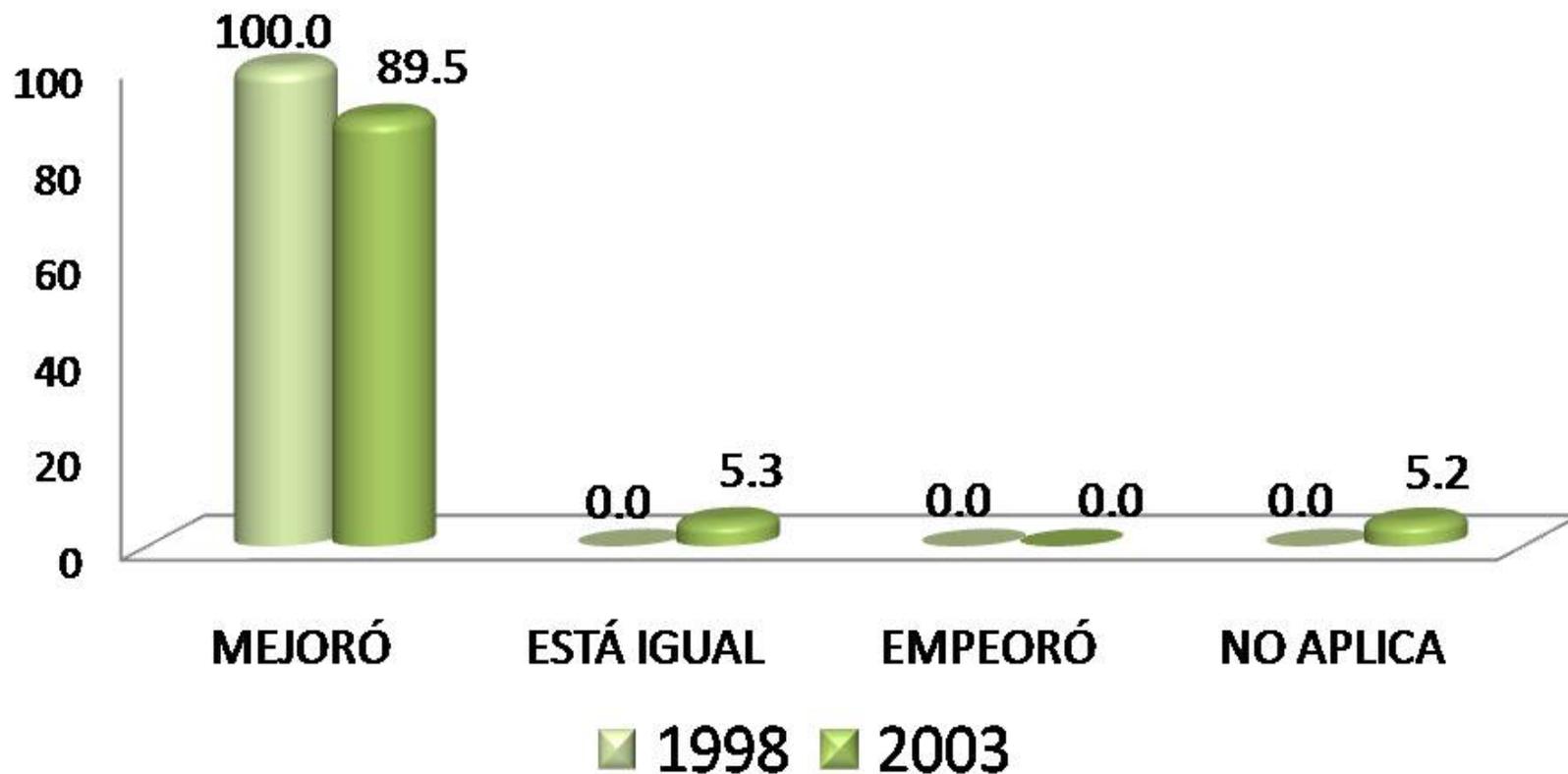


Comparación del puesto del primer empleo con el empleo actual



El 100.0% y 73.7% de los egresados de las generaciones de estudio 1998 y 2003 , mencionan que *mejoró* su puesto del primer empleo en comparación al empleo actual.

Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual



Haciendo una comparación del nivel de ingreso económico al egresar de la licenciatura en Ingeniería Química, con su ingreso actual, los resultados muestran que *mejoró*, para ambas generaciones en un 100.0% y 89.5% respectivamente.

BUSCÁ EMPLEO	1998 %	2003 %
SÍ	0.00	0.00
NO, CONTINUO EN EL CAMINO EN EL EMPLEO QUE TENGO	100.00	0.00
NO, ENCONTRÉ EMPLEO SIN BUSCAR	0.00	0.00
NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR	0.00	100.00
NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO	0.00	0.00
NO, CONTINUO ESTUDIANDO	0.00	0.00
NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Los egresados de la generación 1998, mencionan que actualmente *no están buscando empleo, ya que continúan en el camino de su empleo actual*, así lo muestra el porcentaje de 100.0%; para la generación 2003 con un 100.0% la respuesta fue no, porque decidí no trabajar.

MEDIO PARA CONSEGUIR OTRO EMPLEO	1998 %	2003 %
LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO	0.00	0.00
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM (INTERNET, PERIÓDICO, BOLSA DE TRABAJO, ETC.)	100.00	100.00
RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS	0.00	0.00
RECURRO A COMPAÑEROS	0.00	0.00
TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO/INTEGRARME A NEGOCIO FAMILIAR	0.00	0.00
HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES	0.00	0.00
CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO	0.00	0.00
RECURRO A FAMILIARES	0.00	0.00
RECURRO A PROFESORES DE LA UAM	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

El 100.00% de los egresados de ambas generaciones, menciona que dentro de las acciones que desempeñan para conseguir otro empleo, principalmente difunden su currículum a través del Internet, periódico, bolsa de trabajo, etc.

Razón más importante por la que no trabaja actualmente

RAZÓN	1998	2003
NO TENGO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO	0.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO	100.00	0.00
ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO	0.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR QUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	0.00	100.00
NO NECESITO TRABAJAR	0.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	0.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR QUE NO LO HE BUSCADO	0.00	0.00
DESPIDO	0.00	0.00
RENUNCIA VOLUNTARIA	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

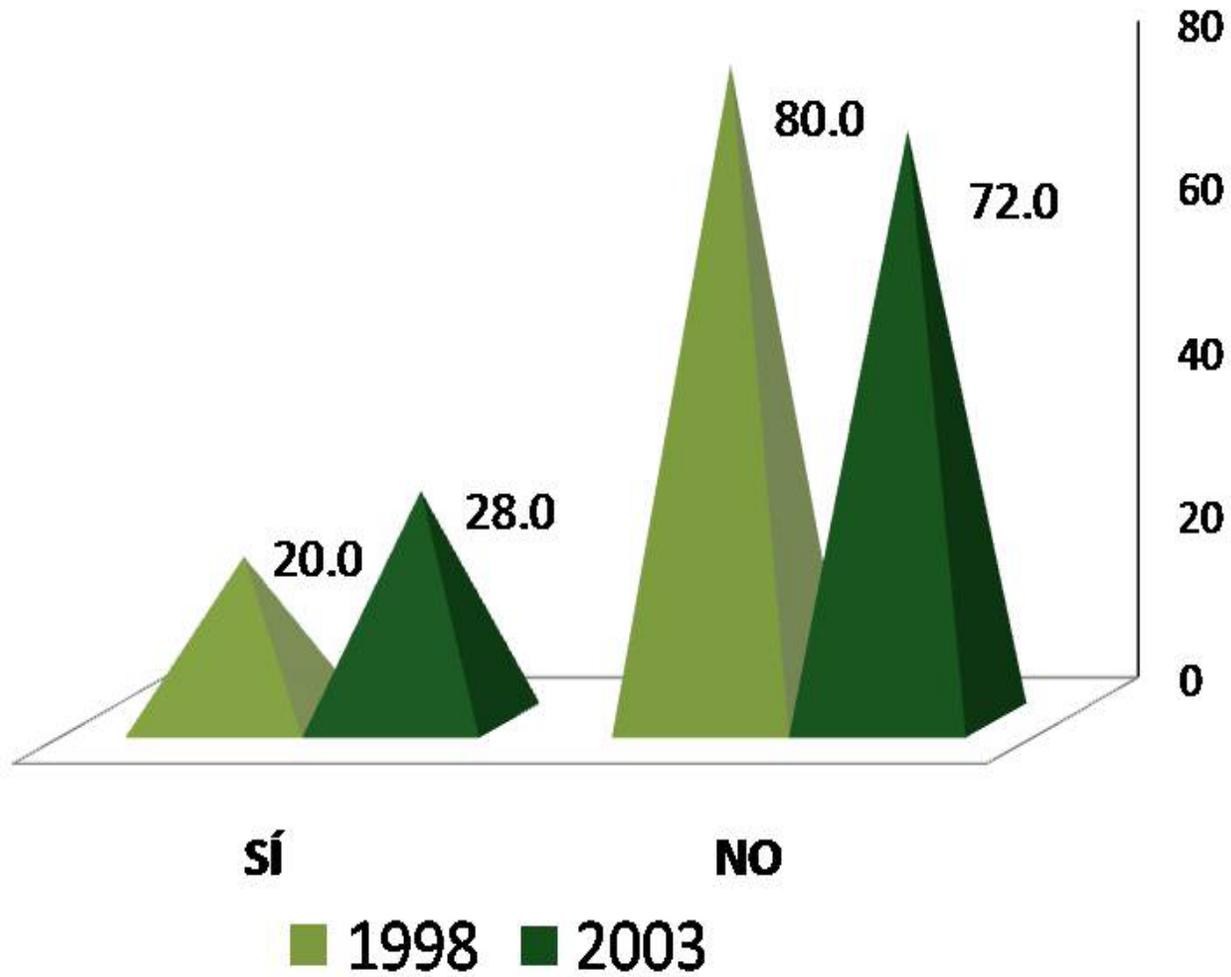
Los egresados de la generación 1998, mencionan que la razón más importante por la que no trabajan actualmente es porque no encontraron y ya no buscaron (100.0%); mientras que para la generación 2003 el 100.0% respondió que no trabaja porque decidió seguir estudiando.

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

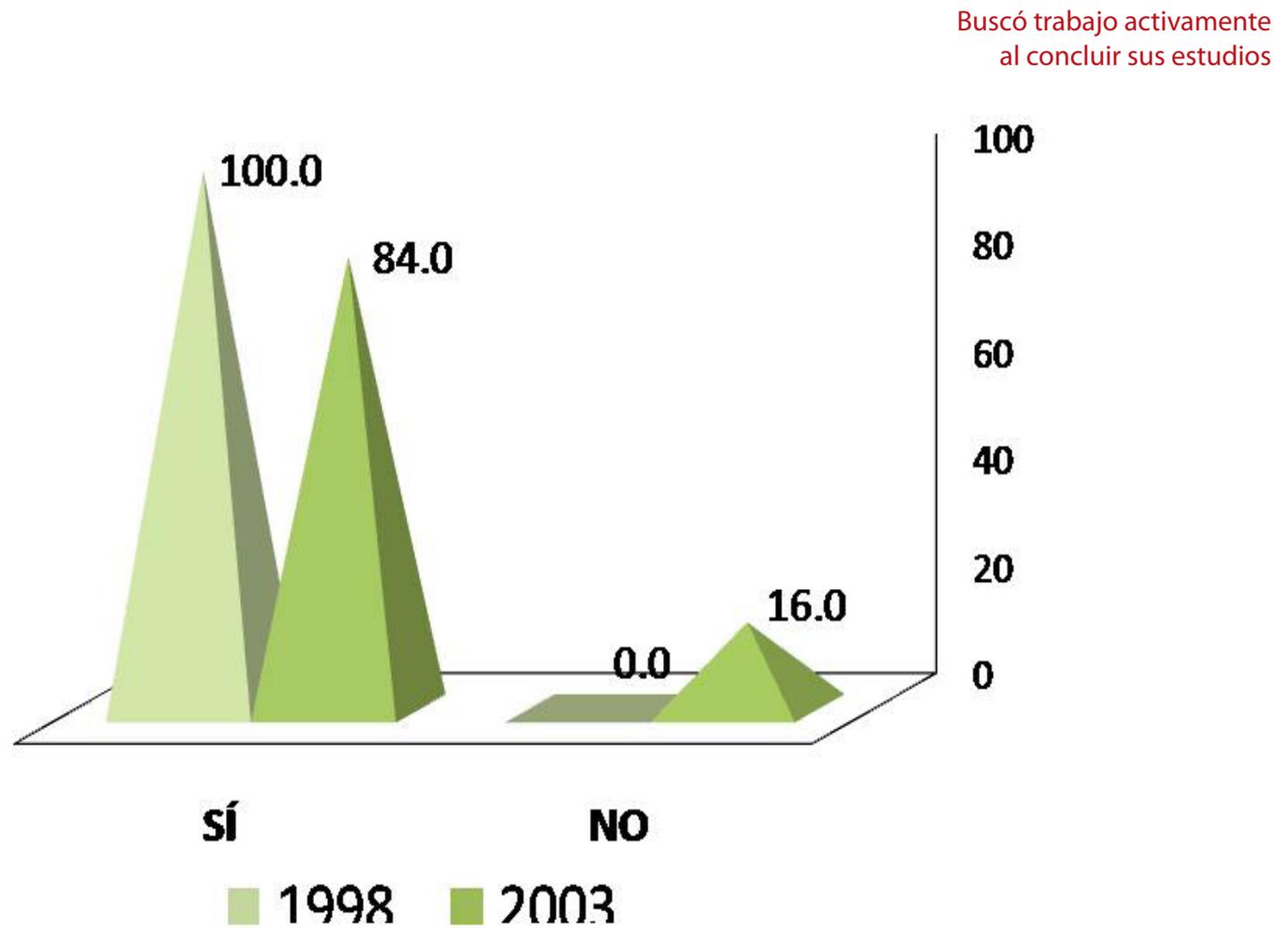
Búsqueda de trabajo en el período inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura

- Tenía empleo al concluir sus estudios
- Buscó trabajo activamente al concluir sus estudios
- Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar
- Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar
- Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios
- Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

Tenía empleo al concluir sus estudios



El 80.0% y 72.0% de las generaciones en estudio 1998 y 2003 , contestó que *no* tenía un empleo al término de la carrera.



El 100.0% y 84.0% de los egresados de ambas generaciones de estudio (1998 y 2003), menciona que sí buscó trabajo activamente al concluir sus estudios.

Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar



El tiempo que les llevó conseguir empleo a los egresados de ambas generaciones es de *menos de 6 meses*, con indicadores que alcanzan 60.0% y 52.3%



Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar

DEMORA AL CONSEGUIR EMPLEO	1998 %	2003 %
ESCASA EXPERIENCIA LABORAL	0.00	60.0
LA CARRERA ES POCO CONOCIDA	0.00	0.0
SU SITUACION PERSONAL SE LO DIFICULTÓ	0.00	0.0
TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS	0.00	20.0
NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS	0.00	20.0
PERFIL SOLICITADO	0.00	0.0
OTRO	0.00	0.0
TOTAL	0.0	100.00

Los egresados de la generación 2003, respondieron que demoraron en encontrar empleo, por la escasa experiencia laboral, con un 60.0%.

Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios

MEDIO	1998 %	2003 %
BOLSA DE TRABAJO UAM	0.00	0.00
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	40.00	5.80
ANUNCIO DE PERIÓDICO	40.00	35.30
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	0.00	5.90
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	20.00	17.60
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	0.00	0.00
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	0.00	11.80
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	0.00	0.00
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	0.00	0.00
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.00	0.00
SERVICIO SOCIAL	0.00	0.00
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.00	0.00
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.00	0.00
INTERNET	0.00	11.80
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	0.00	11.80
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

El principal medio a través del cual encontraron empleo los egresados de ambas generaciones de estudio (1998 y 2003), fue anuncio de periódico (40.00% y 35.30%).

Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

GENERACIÓN 1998	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ
ORGANIZACIÓN Y ADMINISTRACIÓN ACADÉMICA	%	%	%
a) El prestigio de la UAM	0.00	100.00	0.00
b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	60.00	20.00	20.00
c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	60.00	40.00	0.00
d) La experiencia laboral previa	20.00	60.00	20.00
e) La edad	60.00	40.00	0.00
f) El género	40.00	60.00	0.00
g) Estado civil	0.00	80.00	20.00
h) Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	60.00	0.00	40.00
i) Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	20.00	60.00	20.00
j) Tener título de licenciatura	80.00	20.00	0.00
k) Aprobar los exámenes de selección	100.00	0.00	0.00
l) Pasar una entrevista formal	80.00	20.00	0.00
PROMEDIO	48.33	41.67	10.00

Con respecto a los factores que facilitaron la obtención del empleo al egresar de la licenciatura en Ingeniería Química, para la generación 1998 sobresale con el 100.00% , aprobar los exámenes de selección.

Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

GENERACIÓN 2003	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ
ORGANIZACIÓN Y ADMINISTRACIÓN ACADEMICA	%	%	%
a) El prestigio de la UAM	31.80	68.20	0.00
b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	36.40	45.50	18.10
c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	59.10	27.30	13.60
d) La experiencia laboral previa	31.80	59.10	9.10
e) La edad	27.30	59.10	13.60
f) El género	22.70	68.20	9.10
g) Estado civil	27.30	72.70	0.00
h) Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	40.90	50.00	9.10
i) Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	59.10	40.90	0.00
j) Tener título de licenciatura	72.70	27.30	0.00
k) Aprobar los exámenes de selección	77.30	22.70	0.00
l) Pasar una entrevista formal	68.20	27.30	4.50
TOTAL		100.00	

Con respecto a los factores que facilitaron la obtención del empleo al egresar de la licenciatura en Ingeniería Química, para la generación 2003 sobresale con el 77.30% , el aprobar los exámenes de selección.

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

- En este trabajo era
- Puesto inicial que ocupó al egresar
- Tipo de contratación al egreso
- Régimen jurídico de la empresa/institución al egreso
- Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso
- Coincidencia de actividad laboral inmediata al egreso con estudios
- Razón más importante por la que no trabajaba al egresar

En este trabajo era:



Los egresados de ambas generaciones de estudio, mencionan que son *empleados*, así lo demuestran los datos de 80.0% y 95.7%, respectivamente.

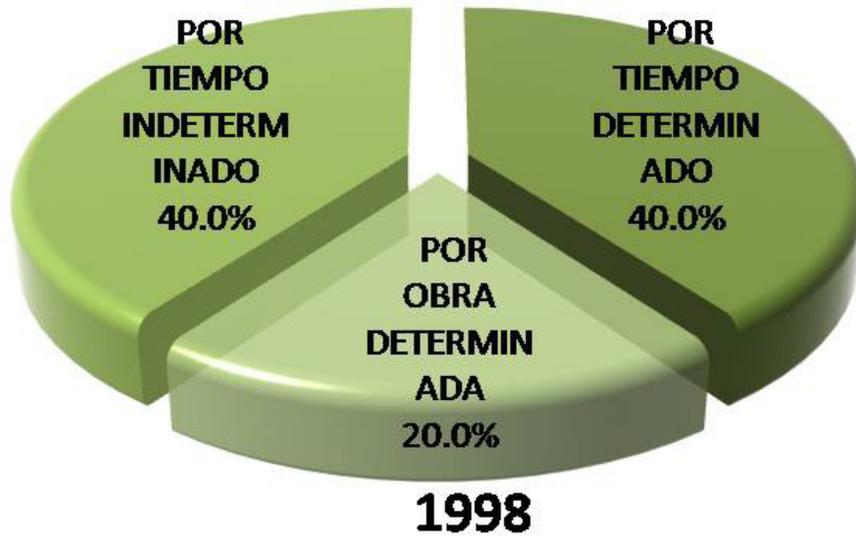


Puesto inicial que ocupaba al egresar

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	0.00
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
COORDINADOR	0.00	0.00
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.00	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	20.00	21.90
SUPERVISOR	0.00	13.00
ANALISTA ESPECIALIZADO	0.00	17.40
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.00	0.00
ASISTENTE	0.00	4.30
AYUDANTE	0.00	13.00
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	20.00	8.70
AUXILIAR	20.00	4.30
OTRO	40.00	17.40
TOTAL	100.00	100.00

Con el 20.00% y 21.90% de los egresados de las generaciones 1998 y 2003, respondió que el puesto inicial que ocupaba es el de empleado profesional.

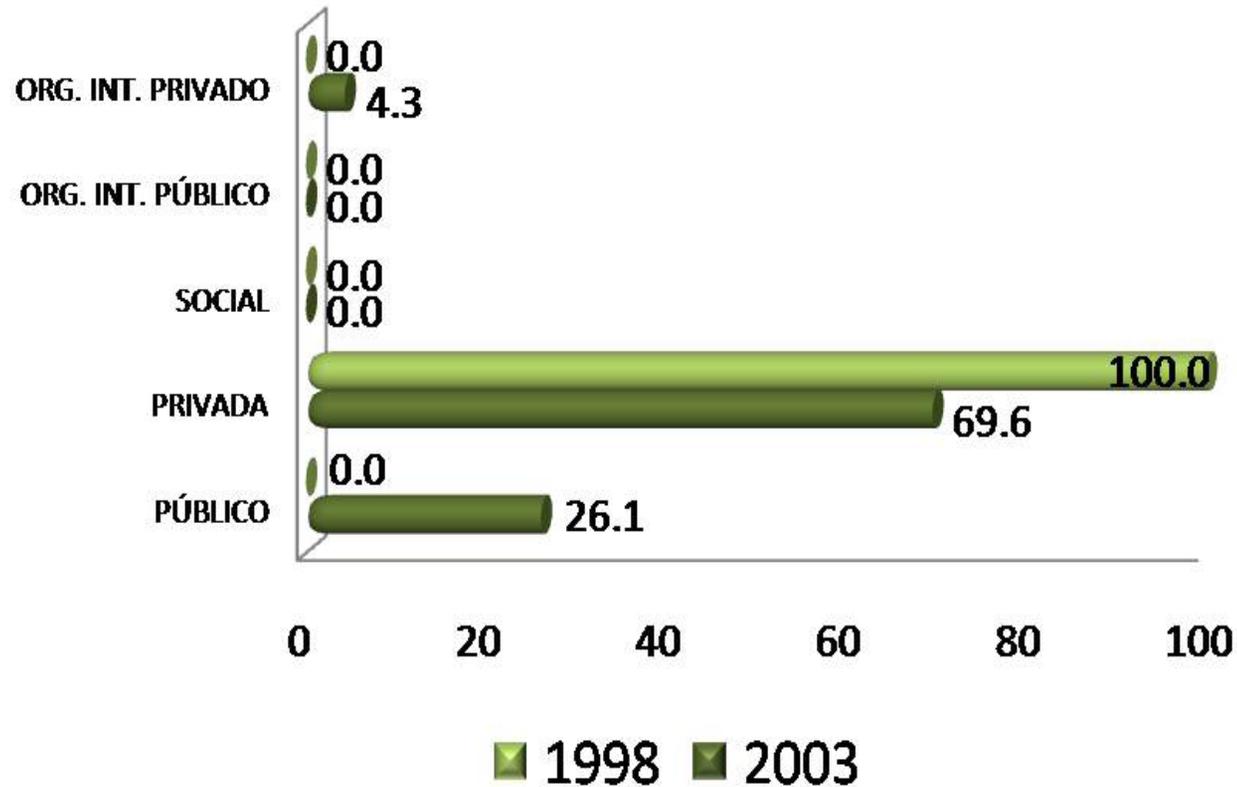
Tipo de contratación al egresar



Al preguntarles el tipo de contratación que tuvieron los egresados, ambas generaciones de estudio (1998 y 2003), mencionan que fue principalmente por *tiempo indeterminado*, con indicadores de 40.0% y 43.5%.



Régimen jurídico de la empresa / institución al egreso



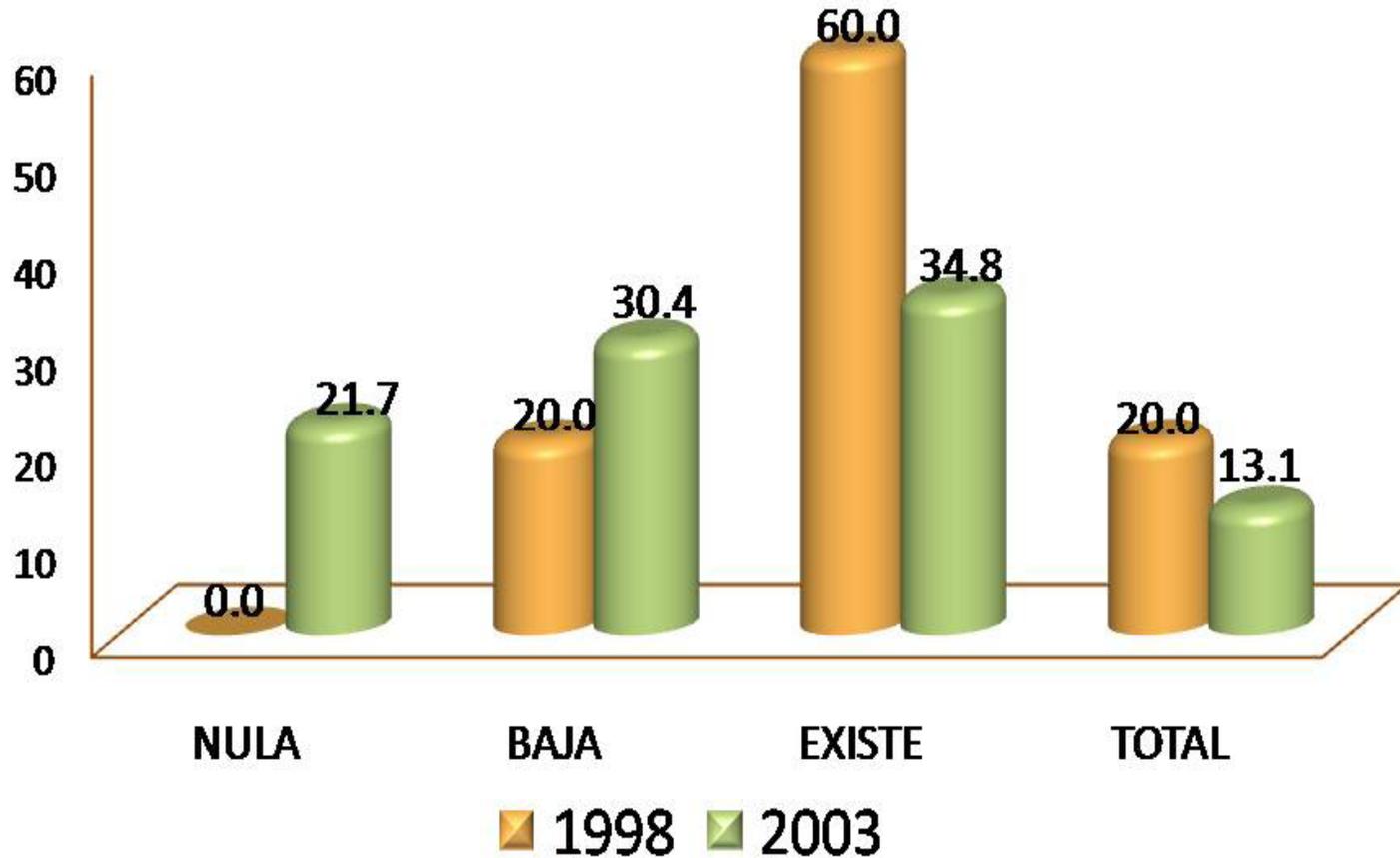
El 100.0% de la generación 1998, labora en empresas o instituciones de régimen jurídico privado; mientras que para la generación 2003 el mismo rubro marco 69.6%.

Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso

INGRESO (\$)	1998	2003
	%	%
Hasta \$ 4,999.00	60.0	50.0
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	40.0	45.5
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	0.0	0.0
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	0.0	4.5
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	0.0	0.0
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	0.0	0.0
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0.0	0.0
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.0	0.0
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.0	0.0
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.0	0.0
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.0	0.0
TOTAL	100.00	100.00

Los egresados de ambas generaciones, mencionan que el ingreso mensual neto inmediato al egreso es de hasta 4,999.00, los porcentajes marcan 60.0% y 50.0%.

Coincidencia de la actividad laboral inmediata al egreso, con los estudios



Los egresados de las generaciones 1998 y 2003, mencionan que existe coincidencia entre la actividad laboral inmediata al egreso con respecto a sus estudios realizados, esto se muestra con los porcentajes de 60.0% y 34.8%.

Razón más importante por la que no trabaja al egresar

RAZÓN	1998	2003
	%	%
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO	0.00	0.00
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUÉ	0.00	0.00
ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO	0.00	0.00
NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	0.00	100.00
NO NECESITABA TRABAJAR	0.00	0.00
NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	0.00	0.00
NO TUVE TRABAJO POR QUE NO LO BUSQUÉ	0.00	0.00
POR LIBERACIÓN DE SERVICIO SOCIAL	0.00	0.00
OTRA	0.00	0.00
TOTAL	0.0	100.00

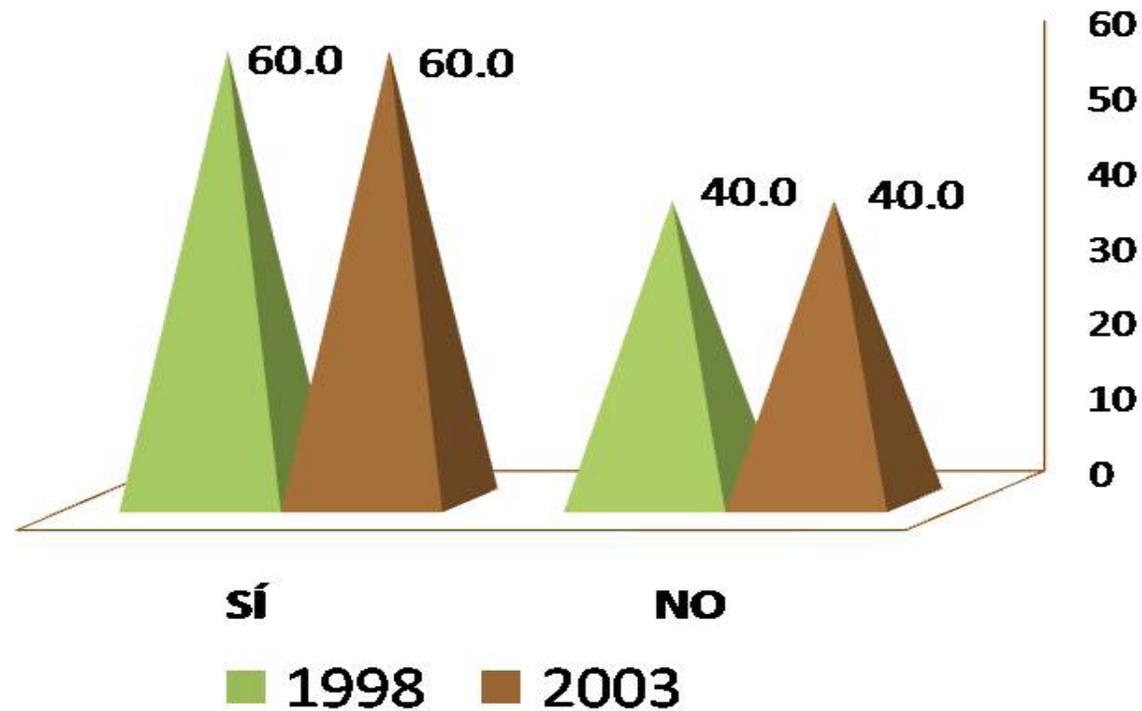
La razón más importante por la que los egresados de la generación 2003 no trabajan después de su egreso, es *por que decidieron seguir estudiando*(100.00%).

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

Empleo durante el último año de la licenciatura

- Trabajó durante sus estudios de licenciatura.
- Momento en el que trabajó durante su licenciatura.
- Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios.

Trabajó durante sus estudios de licenciatura



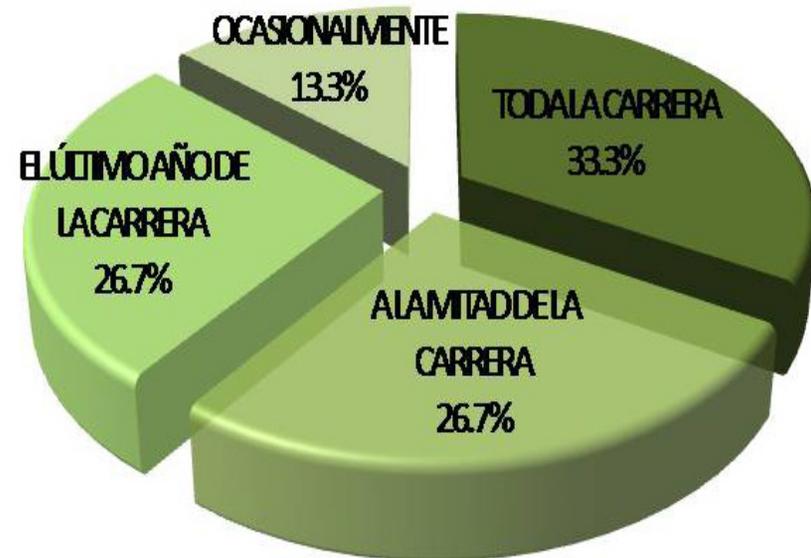
En su mayoría los egresados de las generaciones 1998 y 2003, mencionan que *sí* trabajaron durante sus estudios de licenciatura, los porcentajes marcaron 60.0% para ambas generaciones.

Momento en el que trabajó durante su licenciatura



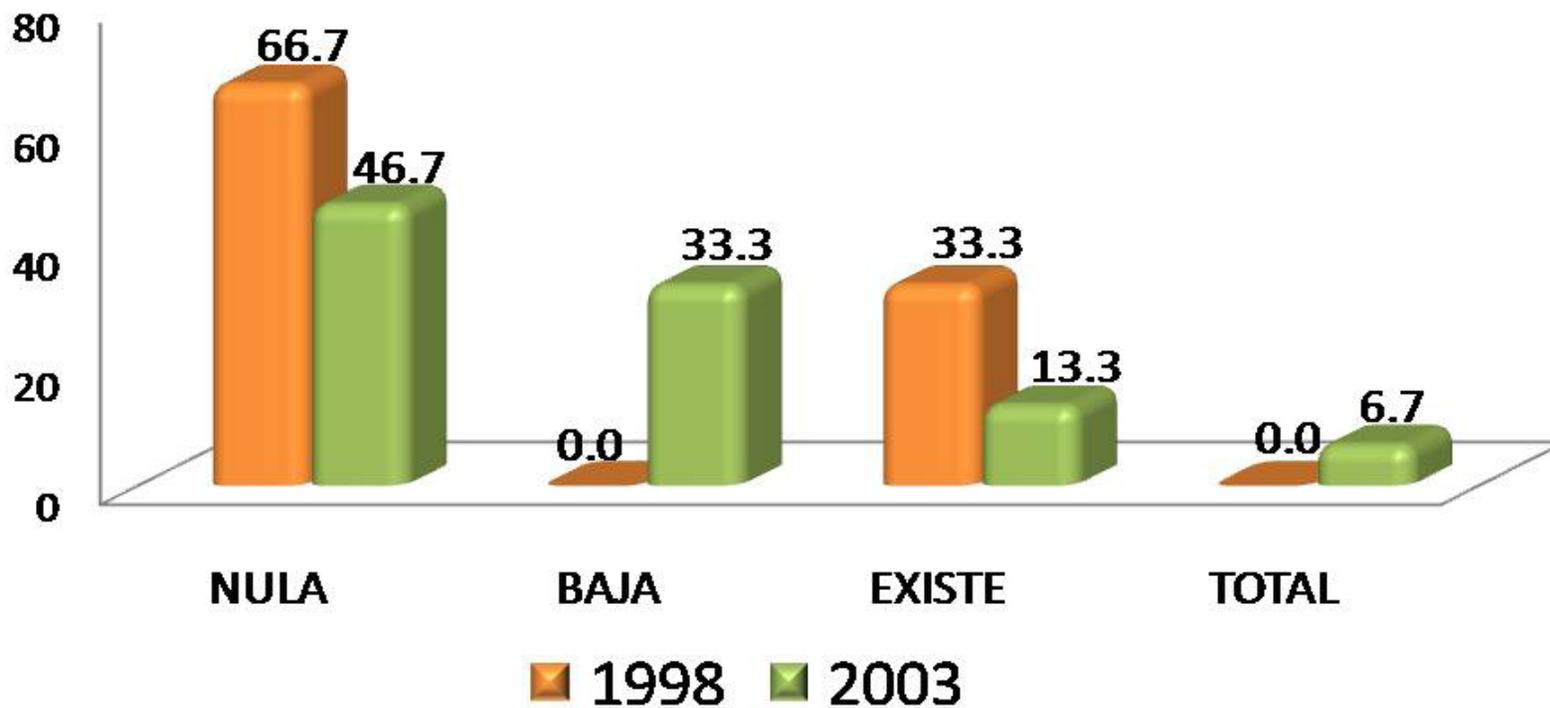
1998

Con respecto al momento en el que trabajó durante su licenciatura, los egresados de la generación 1998, mencionan que fue *durante toda la carrera* con 100.0%; al igual que para la generación 2003 con 33.3%.



2003

Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios



El 66.7% de los egresados de la generación 1998, menciona que su actividad laboral tiene nula coincidencia con sus estudios; al igual que para la generación 2003 con porcentaje de 46.7%.

IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

GENERACIÓN	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	0.00	0.00	60.00	40.00
b) La posibilidad de realizar ideas propias	0.00	20.00	40.00	40.00
c) El reconocimiento profesional alcanzado	0.00	20.00	20.00	60.00
d) El trabajo en equipo	0.00	20.00	20.00	60.00
e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	0.00	20.00	20.00	60.00
f) La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0.00	0.00	60.00	40.00
g) El contenido del trabajo/actividad	0.00	20.00	20.00	60.00
h) El ambiente de trabajo	0.00	20.00	40.00	40.00
i) El salario (ingresos y prestaciones)	0.00	20.00	80.00	0.00
j) La posición jerárquica alcanzada	0.00	40.00	60.00	0.00
k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	0.00	40.00	60.00	0.00
PROMEDIO	0.00	20.00	43.64	36.36
TOTAL	100.00			

GENERACIÓN	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	4.50	18.20	54.60	22.70
b) La posibilidad de realizar ideas propias	0.00	13.60	36.40	50.00
c) El reconocimiento profesional alcanzado	0.00	22.70	31.80	45.50
d) El trabajo en equipo	0.00	9.10	40.90	50.00
e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	0.00	4.50	50.00	45.50
f) La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0.00	0.00	63.60	36.40
g) El contenido del trabajo/actividad	0.00	4.50	63.70	31.80
h) El ambiente de trabajo	0.00	9.10	59.10	31.80
i) El salario (ingresos y prestaciones)	0.00	45.50	40.90	13.60
j) La posición jerárquica alcanzada	0.00	31.80	40.90	27.30
k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	0.00	9.10	59.10	31.80
PROMEDIO	0.41	15.28	49.18	35.13
TOTAL	100.00			

En lo que respecta a su desempeño profesional, los egresados de ambas generaciones mencionan estar *totalmente satisfechos* con el trabajo en equipo, los porcentajes marcan 60.00% y 50.00%.

V) Exigencias en desempeño profesional
cotidiano del trabajo actual

GENERACIÓN	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA
1998	%	%	%	%
1) Conocimientos generales de la disciplina	0.00	14.30	57.10	28.60
2) Conocimientos especializados	4.80	19.00	47.60	28.60
3) Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.00	14.30	61.90	23.80
4) Conocimiento de lenguas extranjeras	14.30	19.00	38.10	28.60
5) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	4.80	19.00	47.60	28.60
6) Razonamiento lógico y analítico	0.00	0.00	52.40	47.60
7) Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.00	0.00	52.40	47.60
8) Habilidad para tomar decisiones	4.80	0.00	38.10	57.10
9) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	4.70	4.80	42.90	47.60
10) Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.00	14.30	52.40	33.30
11) Habilidades para procesar y utilizar información	0.00	0.00	66.70	33.30
12) Habilidad para trabajar en equipo	0.00	9.50	47.60	42.90
13) Habilidad de dirección/coordiación	0.00	14.30	47.60	38.10
14) Habilidad Administrativa	0.00	9.50	57.20	33.30
15) Disposición para aprender constantemente	0.00	4.70	52.40	42.90
16) Disposición para el manejo de riesgo	0.00	23.80	42.90	33.30
17) Habilidades para las relaciones públicas	0.00	4.70	42.90	52.40
18) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.00	0.00	33.30	66.70
19) Puntualidad/Formalidad	0.00	9.50	38.10	52.40
20) Buena presentación	0.00	9.50	57.20	33.30
21) Creatividad e innovación	0.00	19.00	62.00	19.00
22) Identificación con la empresa/institución	0.00	4.70	66.70	28.60
23) Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.00	4.80	33.30	61.90
24) Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.00	14.30	38.10	47.60
25) Habilidad para trabajar independientemente	0.00	14.30	61.90	23.80
PROMEDIO	1.34	9.89	49.54	39.24
TOTAL	100.00			

En el caso de la licenciatura en Ingeniería Química, los egresados de la generación 1998, señalan que las exigencias que enfrentan en el trabajo actual, son la habilidad para procesar y utilizar información y la identificación con la empresa/institución.

GENERACIÓN	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA
2003	%	%	%	%
1) Conocimientos generales de la disciplina	0.00	27.20	36.40	36.40
2) Conocimientos especializados	0.00	22.70	45.50	31.80
3) Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.00	22.70	45.50	31.80
4) Conocimiento de lenguas extranjeras	13.60	41.00	22.70	22.70
5) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	0.00	18.20	59.10	22.70
6) Razonamiento lógico y analítico	0.00	4.50	54.60	40.90
7) Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.00	4.50	45.50	50.00
8) Habilidad para tomar decisiones	0.00	4.50	40.90	54.60
9) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.00	4.50	27.30	68.20
10) Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.00	22.70	40.90	36.40
11) Habilidades para procesar y utilizar información	0.00	9.10	40.90	50.00
12) Habilidad para trabajar en equipo	0.00	9.10	22.70	68.20
13) Habilidad de dirección/coordiación	0.00	18.10	36.40	45.50
14) Habilidad Administrativa	0.00	31.80	36.40	31.80
15) Disposición para aprender constantemente	0.00	0.00	36.40	63.60
16) Disposición para el manejo de riesgo	4.50	22.70	27.30	45.50
17) Habilidades para las relaciones públicas	0.00	4.50	63.70	31.80
18) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.00	0.00	59.10	40.90
19) Puntualidad/Formalidad	0.00	4.50	22.70	72.80
20) Buena presentación	0.00	4.50	36.40	59.10
21) Creatividad e innovación	0.00	9.10	36.40	54.50
22) Identificación con la empresa/institución	0.00	9.10	27.30	63.60
23) Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	4.50	4.50	36.40	54.60
24) Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	4.50	9.10	40.90	45.50
25) Habilidad para trabajar independientemente	0.00	4.50	36.40	59.10
PROMEDIO	1.08	12.52	39.11	47.28
TOTAL	100.00			

Con respecto a las exigencias que enfrentan los egresados de Ingeniería Química dentro de su desempeño profesional cotidiano en el trabajo actual, la generación 2003, menciona que la mayor exigencia es la puntualidad y la formalidad.

VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida

- **Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación**
- **Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio**
- **Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos**

Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
a) Optar por trabajos en distintos sectores económicos	0.00	40.00	20.00	40.00
b) Vincularse con alguna institución/empresa en particular	20.00	60.00	20.00	0.00
c) Desarrollarse de manera independiente	20.00	40.00	20.00	20.00
PROMEDIO	13.33	46.67	20.00	20.00
TOTAL	100.00			

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
a) Optar por trabajos en distintos sectores económicos	4.00	24.00	36.00	36.00
b) Vincularse con alguna institución/empresa en particular	16.00	32.00	28.00	24.00
c) Desarrollarse de manera independiente	12.00	8.00	40.00	40.00
PROMEDIO	10.67	21.33	34.67	33.33
TOTAL	100.00			

Las generaciones de estudio 1998 y 2003 mencionan que la UAM, los preparo totalmente para optar por trabajos en distintos sectores económicos y a desarrollarse de manera independiente.

Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio

GENERACIÓN	NINGUN	POCO	ÉNFASIS	MUCHO
1998	%	%	%	%
a) Enseñanza teórica	0.00	0.00	40.00	60.00
b) Enseñanza metodológica	0.00	20.00	40.00	40.00
c) Enseñanza de matemáticas y estadística	0.00	0.00	60.00	40.00
d) Prácticas: de laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	0.00	20.00	40.00	40.00
PROMEDIO	0.00	10.00	45.00	45.00
TOTAL	100.00			

GENERACIÓN	NINGUN	POCO	ÉNFASIS	MUCHO
2003	%	%	%	%
a) Enseñanza teórica	0.00	4.00	12.00	84.00
b) Enseñanza metodológica	4.00	4.00	44.00	48.00
c) Enseñanza de matemáticas y estadística	0.00	8.00	28.00	64.00
d) Prácticas: de laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	4.00	20.00	32.00	44.00
PROMEDIO	2.00	9.00	29.00	60.00
TOTAL	100.00			

Con respecto a los contenidos de los planes de estudio, las generaciones de estudio 1998 y 2003, mencionan que tuvo mucho énfasis la enseñanza teórica, los porcentajes son 60.00% y 84.00%.

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	0.00	20.00	40.00	40.00
b) Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.00	0.00	60.00	40.00
c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	0.00	80.00	20.00	0.00
d) Habilidad para la búsqueda de información	0.00	20.00	40.00	40.00
e) Capacidad analítica y lógica	0.00	0.00	60.00	40.00
f) Capacidad para aplicar conocimientos	0.00	0.00	60.00	40.00
g) Conocimientos técnicos de la disciplina	0.00	20.00	60.00	20.00
h) Capacidad para identificación y solución de problemas	0.00	40.00	20.00	40.00
i) Continuar capacitándose	20.00	20.00	60.00	0.00
j) Pensar creativamente	0.00	40.00	20.00	40.00
PROMEDIO	2.00	24.00	44.00	30.00
TOTAL	100.00			

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	4.00	8.00	60.00	28.00
b) Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.00	4.00	56.00	40.00
c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	0.00	40.00	44.00	16.00
d) Habilidad para la búsqueda de información	4.00	8.00	36.00	52.00
e) Capacidad analítica y lógica	0.00	8.00	48.00	44.00
f) Capacidad para aplicar conocimientos	8.00	0.00	52.00	40.00
g) Conocimientos técnicos de la disciplina	4.00	8.00	48.00	40.00
h) Capacidad para identificación y solución de problemas	0.00	8.00	48.00	44.00
i) Continuar capacitándose	0.00	8.00	40.00	52.00
j) Pensar creativamente	0.00	8.00	56.00	36.00
PROMEDIO	2.00	10.00	48.80	39.20
TOTAL	100.00			

Al preguntarles a los egresados de las generaciones 1998 y 2003, sobre la opinión que tienen de los conocimientos y habilidades aprendidos, mencionan que la UAM los formó *mucho* en los conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina y los generales de naturaleza científica y/o humanística, así como en la capacidad analítica y lógica, y para la aplicación de los conocimientos.

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

- **Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó**

GENERACIÓN 1998	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR
MODIFICACIONES	%	%	%
a) Contenidos teóricos	20.00	60.00	20.00
b) Contenidos metodológicos	60.00	40.00	0.00
c) Contenidos técnicos	100.00	0.00	0.00
d) Prácticas profesionales	100.00	0.00	0.00
e) Enseñanza de matemáticas y estadísticas	20.00	60.00	20.00
f) Enseñanza de idiomas	100.00	0.00	0.00
g) Enseñanza de programas computacionales	100.00	0.00	0.00
h) Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	0.00	100.00	0.00
PROMEDIO	62.50	32.50	5.00
TOTAL	100.00		

Los egresados de las generaciones 1998 y 2003, sugieren que se *amplíen* los contenidos técnicos, las prácticas profesionales, la enseñanza de idiomas y de programas computacionales.

GENERACIÓN 2003	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR
MODIFICACIONES	%	%	%
a) Contenidos teóricos	44.00	52.00	4.00
b) Contenidos metodológicos	68.00	28.00	4.00
c) Contenidos técnicos	84.00	16.00	0.00
d) Prácticas profesionales	96.00	4.00	0.00
e) Enseñanza de matemáticas y estadísticas	24.00	72.00	4.00
f) Enseñanza de idiomas	100.00	0.00	0.00
g) Enseñanza de programas computacionales	80.00	20.00	0.00
h) Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	16.70	75.00	8.30
PROMEDIO	64.09	33.38	2.54
TOTAL	100.00		

VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

GENERACIÓN 1998	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA	%	%	%	%
a) Realización de foros académicos, cursos y seminarios	0.00	60.00	20.00	20.00
b) Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	0.00	40.00	60.00	0.00
c) Apoyo y orientación para la realización del servicio social	60.00	0.00	20.00	20.00
d) Organización trimestral	20.00	20.00	40.00	20.00
e) Educación continua	0.00	60.00	20.00	20.00
f) Profesores investigadores	0.00	0.00	40.00	60.00
g) Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	0.00	20.00	80.00	0.00
h) Acceso a los servicios de cómputo	20.00	20.00	60.00	0.00
i) Bolsa de trabajo	75.00	25.00	0.00	0.00
j) Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	60.00	40.00	0.00	0.00
k) Actividades culturales	0.00	20.00	60.00	20.00
l) Actividades deportivas	0.00	40.00	60.00	0.00
PROMEDIO	19.58	28.75	38.33	13.33
TOTAL	100.00			

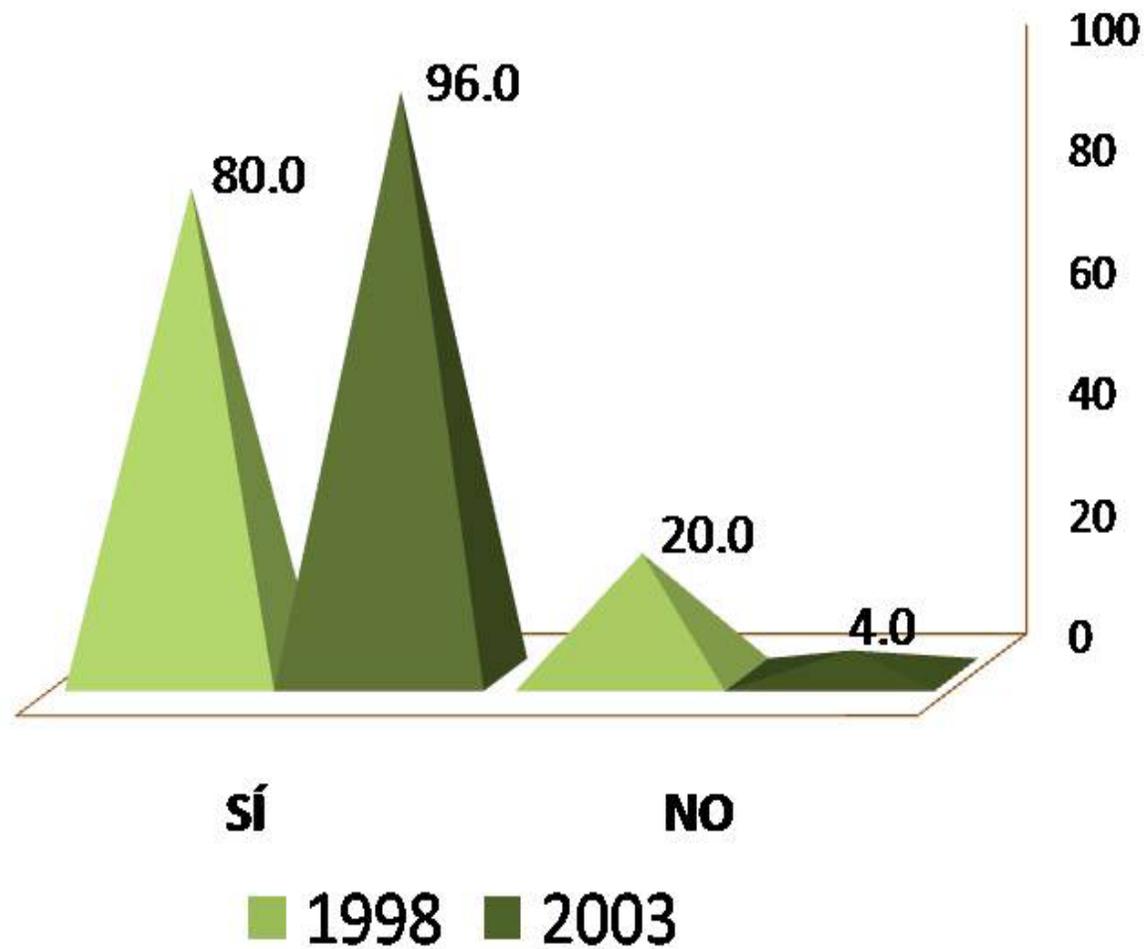
GENERACIÓN 2003	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA	%	%	%	%
a) Realización de foros académicos, cursos y seminarios	8.00	52.00	36.00	4.00
b) Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	8.00	32.00	48.00	12.00
c) Apoyo y orientación para la realización del servicio social	8.00	36.00	40.00	16.00
d) Organización trimestral	4.00	20.00	48.00	28.00
e) Educación continua	8.00	20.00	56.00	16.00
f) Profesores investigadores	4.00	4.00	32.00	60.00
g) Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	4.00	20.00	56.00	20.00
h) Acceso a los servicios de cómputo	16.00	48.00	36.00	0.00
i) Bolsa de trabajo	68.00	28.00	4.00	0.00
j) Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	32.00	52.00	8.00	8.00
k) Actividades culturales	4.00	40.00	48.00	8.00
l) Actividades deportivas	8.00	44.00	40.00	8.00
PROMEDIO	14.33	33.00	37.67	15.00
TOTAL	100.00			

Los egresados de las generaciones 1998 y 2003 tienen *buena* opinión sobre la disponibilidad de material bibliográfico y hemerográfico, así como de la educación continua.

IX Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada

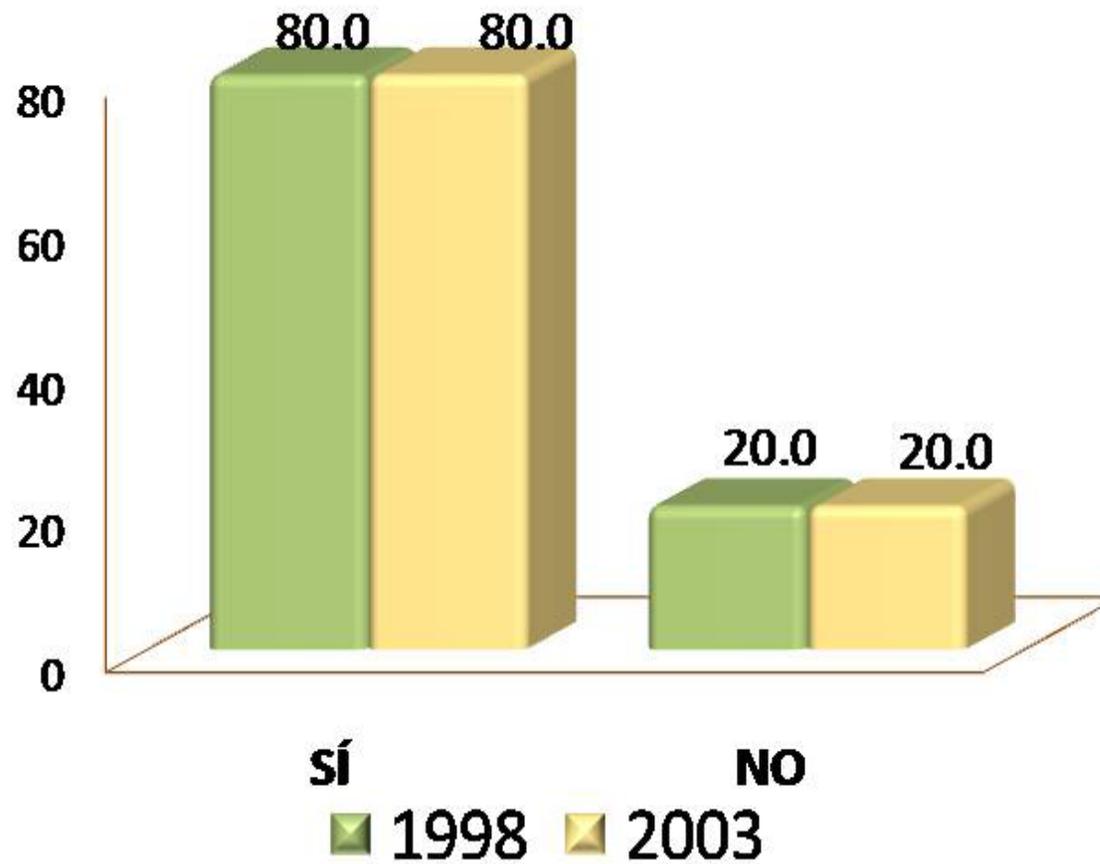
- ¿Elegiría inscribirse en la misma institución?
- ¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?

¿Elegiría inscribirse en la misma institución?



El 80.0% y el 96.0% de las generaciones 1998 y 2003, mencionan que *sí* se inscribiría nuevamente en la UAM, mientras que sólo el 20.0% y 4.0% *no* lo harían.

¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?



Los egresados de las generaciones de estudio 1998 y 2003, mencionan que *sí* elegirían inscribirse en la licenciatura de Ingeniería Química, los indicadores marcan 80.0% para ambas generaciones.

Créditos

Dirección general del proyecto:

Dr. Antonio Aguilar Aguilar
Coordinación General de Información Institucional,
Rectoría General

Lic. Jorge Nava Díaz
Dirección de Planeación, Rectoría General

Mtro. Salvador Víctor Manuel Assennatto Blanco
Coordinación de Planeación e Información,
Unidad Iztapalapa

Coordinación:

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez
Departamento de Egresados, Rectoría General

Análisis y elaboración del reporte:

Lic. Alejandra Cruz Galicia
Departamento de Egresados, Rectoría General

Cuidado y revisión de la edición:

COPLAI, Unidad Iztapalapa

Continúa

Créditos

Aplicación de la encuesta y validación de bases de datos:

Cálculo y tratamiento Estadístico:

Desarrollo informático del sistema de información:

Centro de Contacto y Atención Telefónica
Departamento de Egresados, Rectoría General

Lic. Martín Durán Cuevas
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez
Departamento de Egresados, Rectoría General

Ing. Erika Tapia Ramírez
Departamento de Apoyo Informático a la Academia, Rectoría General

Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras
Departamento de Apoyo Informático a la Academia, Rectoría General